

Protokół nr XXXVIII/2021
z Sesji Rady Miejskiej
z dnia 22 stycznia 2021 r.

Obrady rozpoczęto 22 stycznia 2021 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 14:49 tego samego dnia.

Przewodniczący Grzegorz Michalski odczytał pismo burmistrza w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej. Następnie odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie. Stwierdzenie kworum.
2. Powołanie Sekretarza obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2027.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie określenia wysokości opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej podziałem nieruchomości i budową urządzeń infrastruktury technicznej na terenie Gminy i Miasta Mogielnica.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/177/2020 z dnia 23 października 2020 r. w sprawie zamiaru likwidacji Filii Szkoły Podstawowej w Brzostowcu Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Mogielnicy z klasami I-III.
7. Sprawy bieżące, interpelacje radnych.
8. Sprawy mieszkańców.
9. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie. Stwierdzenie Kworum.

Przewodniczący Grzegorz Michalski otworzył obrady XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Mogielnicy.

2. Powołanie Sekretarza obrad.

Przewodniczący Grzegorz Michalski zgłosił kandydaturę radnego Stanisława Kępkę który wyraził zgodę.

Głosowano w sprawie:

powołania Sekretarza obrad. Zgłoszono kandydaturę radnego Stanisława Kępkę za jego zgodą.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sławomir Baran, Irena Bogdan, Halina Budzik, Stanisław Kępka, Agnieszka Malinowska, Wiesław Małek, Jan Marciniak, Jerzy Marczak, Grzegorz Michalski, Piotr Nejman, Bogdan Sawicki, Włodzimierz Wasiak

NIEOBECNI (3)

Adam Jagieliński, Edward Kieszek, Piotr Radecki

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2027.

Przewodniczący Grzegorz Michalski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Burmistrz wyjaśnił, że podstawowa zmiana w wieloletniej prognozie finansowej dotyczy punktu drugiego który to został zmieniony a mianowicie przedsięwzięcia przebudowa chodnika przy ulicy Sienkiewicza i Przejazd. Zmniejszamy kwotę o 120 000 zł. Na ten cel mieliśmy zarezerwowane w budżecie uchwalonym 385 000 zł, ta kwota 120 000 zł jest jak gdyby chwilową pożyczką po to abym mógł podpisać umowę z firmą świadczącą usługi doradztwa podatkowego. Efektem powinno być odzyskanie przez gminę z inwestycji wodno-kanalizacyjnych w latach 2016-2020 kwoty około 1 000 000 zł. W momencie kiedy podpiszemy umowę z firmą doradztwa podatkowego na kwotę 120 000 z powrotem zwrócimy na zadanie przebudowa chodnika na ulicy Sienkiewicza i Przejazd. Wrócimy do kwoty która była w pierwotnym budżecie i zadanie tak jak jest planowane do realizacji w tym roku powinno być zrealizowane. Jest to tylko chwilowa i czasowa pożyczka tych 120 000 zł bo na razie takich środków w budżecie nie mamy. Bym podpisał umowę muszę te środki mieć w budżecie.

Przewodniczący Grzegorz Michalski powiedział, że chciałby dodać że kwota dla firmy która będzie odyskiwała Vat ma być wypłacona oczywiście adekwatnie do odzyskanego Vat-u. Kwestia ta też była obszernie poruszana na ostatniej komisji budżetowej która miała miejsce w poniedziałek w tym tygodniu

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2027.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sławomir Baran, Irena Bogdan, Halina Budzik, Stanisław Kępka, Agnieszka Malinowska, Wiesław Małek, Jan Marciniak, Jerzy Marczak, Grzegorz Michalski, Piotr Nejman, Bogdan Sawicki, Włodzimierz Wasiak

NIEOBECNI (3)

Adam Jagieliński, Edward Kieszek, Piotr Radecki

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

Przewodniczący Grzegorz Michalski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował że teraz mamy kontynuację tej kwestii dotyczącej 120 000 zł zabezpieczonej w budżecie na realizację zadania związanego z odzyskanie Vat-u z zadań wodno-kanalizacyjnych w latach 2016-2020. Pieniądze są na chwilę obecną pożyczone z zadania budowy chodnika na ulicy Przejazd i Sienkiewicza. Oczywiście środki te będą wypłacane adekwatnie do odzyskanego Vat-u i adekwatnie do podpisanego porozumienia umowy z firmą Nowotax która będzie świadczyła na rzecz gminy Mogielnica te zadania

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Sławomir Baran, Irena Bogdan, Halina Budzik, Stanisław Kępka, Agnieszka Malinowska, Wiesław Małek, Jan Marciniak, Jerzy Marczak, Grzegorz Michalski, Bogdan Sawicki, Włodzimierz Wasiak

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Nejman

NIEOBECNI (3)

Adam Jagieliński, Edward Kieszek, Piotr Radecki

5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej podziałem nieruchomości i budową urządzeń infrastruktury technicznej na terenie Gminy i Miasta Mogielnica.

Przewodniczący Grzegorz Michalski odczytał projekt uchwały.

Zanim udzielę głosu panu Burmistrzowi jeszcze chciałbym nadmienić, iż ta uchwała jest podejmowana i procedowana w związku z kontrolą Regionalnej Izby Obrachunkowej która miała miejsce w gminie w zeszłym roku. Mimo to że radni byli dawniej przeciwni i odrzucali taką uchwałę mimo wszystko Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że trzeba podejmować taką uchwałę dalej bo wynika to z przepisów prawa. Jeszcze chciałbym państwu nadmienić, że na ostatniej komisji budżetowej przedmiotowy projekt uchwały został odrzucony większością głosów natomiast mimo wszystko trafiła ona na sesję.

Burmistrz powiedział Wysoka Rado Szanowni Państwo tak jak wspomniał przewodniczący jest to konsekwencja kontroli która była przeprowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Co roku Rada Gminy będzie musiała głosować nad tego typu uchwałą. Najprościej do czego ona się sprowadza ? Otóż sprowadza się ona do tego, że jeżeli w pobliżu nieruchomości jakiegoś właściciela zostanie wykonana na przykład droga, kanalizacja, wodociąg, położony zostanie kabel światłowodowy, instalacja gazowa to z tytułu położenia tej działki w pobliżu tych mediów automatycznie jak gdyby wzrasta jej wartość bo ma dostęp do mediów. Czyli rośnie jej cena i z tego tytułu wzrostu wartości tej nieruchomości, chociaż wartość nieruchomości zawsze zależy od tego ile da kupujący. Gdyby Rada Gminy podjęła tą uchwałę od tej wartości działki po wycenie od wzrostu jej wartości ze względu na sąsiadujące

media gmina by mogła pobrać opłatę tak zwaną adiacencką czyli na przykład tu jest wpisane pół procenta. Jaka jest zasadność tej uchwały? Ta uchwała jest zasadna na przykład na terenie gminy znajdujących się wokół Warszawy gdzie intensywnie rozwija się budownictwo, gdzie intensywnie powstają nowe osiedla, tam gdzie powierzchnia gruntów rolnych jest stosunkowo mała. Jeśli podejmiemy tą uchwałę to atrakcyjność naszych działek właścicieli na terenie gminy spadnie, bo ta opłata adiacencka oczywiście będzie podwyższała kwotę za jaką dany właściciel będzie chciał sprzedać na rzecz nabywcy. Czyli jeżeli chcemy być konkurencyjni, inaczej atrakcyjniejsi w stosunku do gmin podwarszawskich proponuję aby tą uchwałę Rady Gminy przegłosowała negatywnie czyli odrzuciła. Nie jesteśmy gminą podwarszawską, jesteśmy gminą miejsko-wiejską z tego tytułu wprowadzenie tej opłaty jest niezasadne. Taka uchwała jest zasadna dla gmin miejskich o szeroko zaawansowanej infrastrukturze mieszkaniowej.

Przewodniczący Grzegorz Michalski powiedział, że uważa iż jest to kolejny podatek nakładany na mieszkańców. Faktycznie w gminach prężnie rozwijających się gdzie powstaje dużo nowego budownictwa i wymaga to nakładów finansowych w infrastrukturę ta opłata adiacencka ma uzasadnienie gdyż wówczas mieszkańcy na terenach których powstają elementy infrastruktury technicznej podnosi się wartość nieruchomości i wówczas poprzez tą opłatę uczestniczą jakby w rekompensacji kosztów budowy tej infrastruktury. Natomiast na chwilę obecną w gminie Mogielnica nie widzę aż takiego boomu mieszkaniowego. Kolejna kwestia jest taka że nie wszyscy mieszkańcy byliby taką opłatą objęci gdyż ona obejmuje tylko i wyłącznie mieszkańców którzy znajdują się na terenie obszaru dla którego jest opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego więc nie byłoby to jednolite dla wszystkich mieszkańców na terenie gminy. Moje stanowisko jest takie, że jestem przeciwny.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej podziałem nieruchomości i budową urządzeń infrastruktury technicznej na terenie gminy i miasta Mogielnica..

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (2)

Grzegorz Michalski, Piotr Nejman

PRZECIW (10)

Sławomir Baran, Irena Bogdan, Halina Budzik, Stanisław Kępka, Agnieszka Malinowska, Wiesław Małek, Jan Marciniak, Jerzy Marczak, Bogdan Sawicki, Włodzimierz Wasiak

NIEOBECNI (3)

Adam Jagieliński, Edward Kieszek, Piotr Radecki

Przewodniczący Grzegorz Michalski poinformował że pomylił się w głosowaniu naciśnął przycisk „za” mimo tego że jest przeciw tej uchwale. Uchwała została odrzucona.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/177/2020 z dnia 23 października 2020 r. w sprawie zamiaru likwidacji Filii Szkoły Podstawowej w Brzostowcu Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Mogielnicy z klasami I-III.

Przewodniczący Grzegorz Michalski odczytał projekt uchwały. Poinformował że uchwała ma na celu sprostować oczywistą omyłkę pisarską.

Burmistrz przeczytał na czym polega zmiana w paragrafie trzecim. W wierszu drugim pierwotnej uchwały było napisane „uczniów Zespołu Publicznej Szkoły Podstawowej i Publicznego Przedszkola w Brzostowcu o zamiarze likwidacji szkoły, a także wystąpienia do Mazowieckiego Kuratora Oświaty o wyrażenie opinii odnośnie zamiaru likwidacji i utworzenia filii.” Zmiana polega na tym że jest zapis następujący „rodziców uczniów z obwodu Filii Szkoły Podstawowej w Brzostowcu Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Mogielnicy”, czyli tak jak obecnie nazywa się ta szkoła. Tam była przyjęta pierwotna nazwa i stąd po uwagach Kuratorium Oświaty, taką zmianę wyносimy.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/177/2020 z dnia 23 października 2020 r. w sprawie zamiaru likwidacji Filii Szkoły Podstawowej w Brzostowcu Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Mogielnicy z klasami I-III.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sławomir Baran, Irena Bogdan, Halina Budzik, Stanisław Kępka, Agnieszka Malinowska, Wiesław Małek, Jan Marciniak, Jerzy Marczak, Grzegorz Michalski, Piotr Nejman, Bogdan Sawicki, Włodzimierz Wasiak

NIEOBECNI (3)

Adam Jagieliński, Edward Kieszek, Piotr Radecki

7. Sprawy bieżące, interpelacje radnych.

Przewodniczący Grzegorz poinformował, że zawsze przed sesją radni mogą zgłosić swoje spostrzeżenia, problemy mieszkańców aby mógł je przekazać na sesji.

8. Sprawy mieszkańców.

Nie zgłoszono.

9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Grzegorz Michalski zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Mogielnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował

Grzegorz Frasoński

Sekretarz obrad

Stanisław Kępka

Przewodniczący obrad

Grzegorz Michalski