



MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

WG-I.1411.19.2023.GŁ

Warszawa, 15 maja 2023 r.

URZĄD GMINY I MIASTA MOGIELNICA	
Wzrost	2023-05-18
L.dz.	Referat
	podpis

Pan
Grzegorz Michalski
Przewodniczący Rady Miejskiej
Plac Rynek 1
05-640 Mogielnica

Szanowny Panie Przewodniczący,

działając na podstawie art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego¹ w związku z art. 222 K.p.a., art. 229 pkt 3 K.p.a. oraz art. 18a ust. 1 i art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym², w załączeniu przekazuję Radzie Miejskiej Mogielnicy według właściwości wystąpienie Pani *[imię i nazwisko]* z dnia 3 maja 2023 r., które po przeanalizowaniu treści zawartych w nim zarzutów zostało uznane za skargę na działalność Burmistrza Mogielnicy.

Z relacji skarżącej wynika, że cyt.: „Burmistrz Gminy Mogielnica zaniechał czynności, do których został powołany”, gdyż mimo upływu czasu od dnia pierwszej interwencji (wystąpienie z dnia 1 września 2022 r.) droga stanowiąca dojazd do działki oznaczonej nr 1620/4 w Mogielnicy, będąca własnością skarżącej, nadal nie została uporządkowana i „nie spełnia standardów drogi dojazdowej”.

Należy podkreślić, że zarzuty skarżącej są związane z zadaniami własnymi gminy, w tym z art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym, zaspokajaniem potrzeb związanych z odpowiednim stanem dróg gminnych, umożliwieniem właściwego korzystania z tych dróg, utrzymania czystości i porządku. W tym zakresie wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego nie wydaje poleceń czy wytycznych organom samorządowym, w jaki sposób mają wykonywać zadania wspólnoty służące mieszkańcom swojej gminy. W związku z powyższym przekazuję Radzie Miejskiej Mogielnicy skargę celem rozpatrzenia oraz udzielenia odpowiedzi bezpośrednio skarżącej w ramach posiadanych kompetencji.

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2022.2000 ze zm., dalej: K.p.a.)

² Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2023.40)

Administratorem danych osobowych jest Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdują Państwo na stronie www.gov.pl/web/uwmazowiecki/wydzialgeodezji-wojewodzki-inspektor-nadzoru-geodezyjnego-i-kartograficznego

Uprzejmie proszę o zawiadomienie bezpośrednio skarżącej o sposobie załatwienia skargi i zajęтым stanowisku, zgodnie z art. 237 § 3 K.p.a. Ponadto na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 K.p.a. uprzejmie proszę o przekazanie informacji o sposobie załatwienia skargi – ewentualnie do wiadomości kopii odpowiedzi udzielonej skarżącej za pośrednictwem platformy elektronicznej ePUAP, wskazując w odpowiedzi znak sprawy powyższego pisma.

Z poważaniem

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

Katarzyna Rzeszotarska
Kierownik Oddziału Nadzoru Nad Organami
Administracji Geodezyjnej i Kartograficznej
/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Załączniki:

1) pismo z 3 maja 2023 r. wraz z załącznikami.

Do wiadomości:

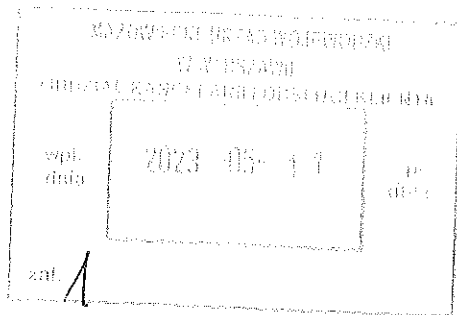
1. Pani *[imię i nazwisko]*

Sprawę prowadzi:

Grażyna Łęgowska

Starszy inspektor wojewódzki.

tel. 23 671 93 44



Warszawa, dnia 03.05.2023r.



RPW/194692/2023 P
Data: 2023-05-11

wzrost: 170 cm
ul. ...
02-903 Warszawa
e-mail: ...
tel.kom.: ...

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego**

**Pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa**

Dot.: WG-I.720.38.2022.GŁ z dnia 06.09.2022r. – uporządkowanie i wytyczenie granic drogi gminnej do nieruchomości nabytej w drodze przetargu gminnego , działka nr 1620/4 Mogielnica.

W nawiązaniu do otrzymanego pisma od Państwa z dnia 06.09.2022r., dotyczącego mojego wystąpienia dotyczącego braku możliwości dojazdu do nieruchomości nabytej przeze mnie w drodze przetargu gminnego , uprzejmie informuję, że Burmistrz Gminy Mogielnica od ubiegłego roku w dalszym ciągu nie uporządkował terenu drogi dojazdowej.

Działania jakie zostały podjęte przez Burmistrza to zawiadomienie o wznowieniu granic drogi dojazdowej do nabytej nieruchomości, które teoretycznie nastąpiło w dniu 30.09.2022 r. o godzinie 12,00. Takiej treści zawiadomienie otrzymałam.

W wyznaczonym dniu stawiałam się na dokonywanie pomiarów, ale sytuacja wyglądała następująco:

1/ bez mojej obecności naniesiono kolorowe punkty / punkty te były naniesione już dwa tygodnie wcześniej/, które miały świadczyć o dokonaniu pomiarów,

2/ na moje pytanie kiedy to zostało zrobione Pan z firmy geodezyjnej powiedział, że pomiary nie muszą być dokonywane w mojej obecności, ja mam tylko podpisać protokół dotyczący punktów granicznych z nieruchomością stanowiącą moją własność, nie byłam świadkiem tych pomiarów,

3/ po poinformowaniu, pracownika firmy, że nie podpiszę protokołu, pojawił się właściciel firmy geodezyjnej Pan ... / firma ma siedzibę w Grójcu/, spytał „ z czym mam problem”, poinformowałam „że nie podpiszę czegoś i nie poświadczę czegoś, czego nie wykonał i czego nie byłam świadkiem,

4/ Pan ... stwierdził, że tak właściwie o co mi chodzi i po co ja w ogóle kupowałam tą działkę,

5/ w trakcie zbierania podpisów od pozostałych osób będących właścicielami działek przylegających do drogi, usłyszałam, że jeden z właścicieli jest nieobecny P. ... ale jak „wróci z roboty” to podpisze protokół, autorką tych słów była Pani z Urzędu Gminy,

6/ Pan ... właściciel działki sąsiadującej bezpośrednio z moją nieruchomością stwierdził, że i tak nie wjadę na swoją działkę bo tak postawi płot ,żebym miała problem. Ten Pan wraz ze swoją żoną użytkowali bezprawnie część mojej działki hodując na niej kury i stawiając tzw. latrynę ,



SCP-W/19101/2023
ID: 00160300546322
Data: 2023-05-11

której nie uprzątnęli do dnia dzisiejszego, mają pretensję o to ,że nabyłam tą działkę ponieważ oni chcieli ją kupić. / nadmieniam, że do przetargu stanęłam tylko ja/.

7/ Protokołu nie podpisałam, Pan [imię] jako właściciel firmy geodezyjnej współpracującej stale z Urzędem Gminy Mogielnica cały czas miał uwagi dotyczące faktu nabycia przeze mnie tej nieruchomości , w jakim celu i po co nabyłam ta nieruchomość i przeze mnie są tylko problemy.

Opisana sytuacja miała miejsce w dniu 30 września ubiegłego roku, droga miała zostać uporządkowana, pnie drzew i drzewa blokujące dojazd miały zostać usunięte.

Będąc w dniu 19.03.2023r., w Mogielnicy podjechałam na działkę chciałam sprawdzić czy droga została uporządkowana, zastałam drogę w takim samym stanie jak w dniu 30.09.2022r.

/w załączeniu zdjęcia /


Dodatkowo droga nie spełnia standardów drogi dojazdowej ponieważ ,jak się dowiedziałam, droga powinna mieć szerokość 5 m a ma szerokości ok. 2 m.

Biorąc pod uwagę całą sytuację i brak możliwości korzystania z nabytej nieruchomości składam skargę na działania Burmistrza Gminy Mogielnica , na zaniechanie czynności do których został powołany.

Proszę o podjęcie działań interwencyjnych w sprawie umożliwienia mi dojazdu do posiadanej nieruchomości którą nabyłam zgodnie z prawem w drodze przetargu gminnego.

W ogłoszeniu o sprzedaży była informacja, że zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego działka przeznaczona jest pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z dopuszczeniem zabudowy usługowej.

Z poważaniem



załącznik:
-zdjęcia drogi 11szt.

Mogielnica, dnia 19.05.2023r.

INFORMACJA

Dotycząca skargi P.

Pani w dniu 28 marca 2022r. zwróciła się drogą e-mailową do Urzędu o udostępnienie drogi dojazdowej do działki 1620/4 położonej w Mogielnicy przy ul. Dziarnowskiej. Na powyższe otrzymała odpowiedź, że dojazd do działki odbywa się drogą dojazdową oznaczoną numerem ewidencyjnym 1620/5, która ma szerokość zmienną i nie ma możliwości jej poszerzenia w związku z istniejącą zabudową.

Uzyskana odpowiedź nie była satysfakcjonująca dla właścicielki działki 1620/4 i w dniu 12 kwietnia 2022r. zwróciła się po raz kolejny o wytyczenie drogi dojazdowej szerokości 5 m na co otrzymała informację, że Gmina podtrzymuje swoje stanowisko dotyczące drogi dojazdowej.

Przy wskazaniu granic działki 1620/5 okazało się, że ogrodzenie sąsiadujące z drogą gminną na działce 1620/2 wchodzi częściowo w drogę gminną właściciele w/w nieruchomości zostali zobowiązani pismem z dnia 12.09.2022r. usunięcia ogrodzenia.

W związku z powtarzającymi się interwencjami Gmina zleciła geodecie uprawnionemu ustalenie granic drogi oznaczonej numerem ewidencyjnym jako działka 1620/5 koszt ustalenia granic wyniósł 3.690,00zł brutto. Czynności wskazania granic na gruncie odbyły się w dniu 30 września 2022r. Geodeta pokazał jak przebiegają granice na gruncie. Z czynności sporządzony został protokół, którego Pani nie podpisała. Na gruncie nie stawił się Pan co zostało odnotowane w protokole. Protokół został złożony do zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Starostwie Powiatowym w Grójcu.

W odniesieniu do zarzutów stawianych pracownikowi Urzędu co do formy podpisania protokołu przez jednego z właścicieli przylegających nieruchomości nie jest to prawdą, ponieważ pracownicy Urzędu nigdy nie ingerują w prace prowadzone przez geodetę uprawnionego, a jedynie mogą wypowiadać się co do granic nieruchomości będących ich własnością. Poza tym na gruncie znajdował się drugi pracownik Urzędu, który prowadzi sprawy związane z utrzymaniem dróg oraz zadaniami związanymi z utrzymaniem czystości i porządku na terenie miasta i gminy i może poświadczyć, że byliśmy tylko obserwatorami prowadzonych czynności. Zalegające na drodze odpady komunalne zostały usunięte przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Mogielnicy na zlecenie i koszt Gminy Mogielnica.

Ponadto nadmieniam, że Pani zakupiła działkę 1620/4 w 2014 roku w drodze przetargu za kwotę 9.940,00zł brutto w tym 1858,70zł podatek VAT. Przetargi na wskazaną działkę ogłaszane były od 2007 roku- łącznie 19 przetargów. I w przetargu nie wносиła zastrzeżeń co do położenia działki.

.....
.....
