

Protokół z sesji nr XXVIII
Rady Miejskiej w Mogielnicy
w dniu 23 marca 2026 roku

Obrady rozpoczęto 23 marca 2026 roku o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:15 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 13 członków. Obradom przewodniczyła Agnieszka Pracownik.

1. Otwarcie. Stwierdzenie kworum.

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik serdecznie powitała wszystkich zebranych na posiedzeniu Rady Miejskiej w Mogielnicy. Powitania rozpoczęła od Burmistrza Roberta Lipca,, Dyrektora MGOKiBS Paulinę Omen – Klepacz, Dyrektora ZGKiM Mateusza Muszyńskiego, Radnych Powiatowych Panią Ewę Mróz i Pana Edwarda Kieszka, Wysoką Radę, Radnych, Sołtysów, Przewodniczących Komitetów Osiedlowych, przybyłych mieszkańców oraz oglądających sesję online.

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik poprosiła o stwierdzenie kworum. W wyniku stwierdzenia wyłoniło się 13 członków Rady obecnych na posiedzeniu dzięki czemu Rada miała zdolność do podejmowania uchwał.

2. Powołanie na sekretarza obrad.

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik zaproponowała kandydaturę Radnej Marzeny Stępień na Sekretarza obrad. Radna Marzena Stępień wyraziła zgodę. Przewodnicząca poprosiła o podejście do głosowania nad kandydaturą Radnej Marzeny Stępień na Sekretarza obrad za jego zgodą.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2
Wyniki imienne:

ZA (13) Sławomir Baran, Halina Budzik, Adam Jagieliński, Radosław Kiljan, Zofia Kowalska, Mirosław Krawczyk, Mariusz Kuligowski, Tomasz Lisiak, Wiesław Małek, Ireneusz Popis, Agnieszka Pracownik, Marzena Stępień, Ewa Ścisłowska

NIEOBECNI (2) Krzysztof Kuligowski, Adam Stępiak

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca poinformowała, że zanim przejdziemy do następnego punktu jaki jest informacja Burmistrza od ostatniej sesji, powiedziec, że nastąpiła zmiana porządku obrad, zostały zdjęte dwie uchwały: „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego

sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mogielnicy” – nie doszło tutaj do posiedzenia komisji SPZOZ – dlatego ten punkt zostanie przeniesiony na kolejną sesję oraz „Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta i Gminy Mogielnica” – tutaj powinna być najpierw przeprowadzona konsultacja, dlatego zostanie przeniesiony na kolejną sesję.

A do porządku obrad dołączone zostały 3 uchwały: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/117/2025 Rady Miejskiej w Mogielnicy z dnia 29 października 2025 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Grójeckiego”; „Podjęcie uchwały w sprawie: zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Mogielnicy z obowiązku wpłaty do budżetu Gminy i Miasta Mogielnica nadwyżki środków obrotowych”; „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diety dla radnych, sołtysów, przewodniczących zarządów komitetów osiedlowych, określania zasad na jakich radnym, sołtysom, przewodniczącym zarządów komitetów osiedlowych przysługują diety oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Rady Miejskiej w Mogielnicy.”

Przewodnicząca poprosiła o przegłosowanie zmiany porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (13)

Sławomir Baran, Halina Budzik, Adam Jagieliński, Radosław Kiljan, Zofia Kowalska, Mirosław Krawczyk, Mariusz Kuligowski, Tomasz Lisiak, Wiesław Małek, Ireneusz Popis, Agnieszka Pracownik, Marzena Stępień, Ewa Ścisłowska

NIEOBECNI (2) Krzysztof Kuligowski, Adam Stępiak

Przewodnicząca poinformowała, że porządek został przegłosowany jednogłośnie.

4. Informacja Burmistrza z działań od ubiegłej sesji.

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik oddała głos Panu Burmistrzowi w celu przekazania informacji od ubiegłej sesji.

Burmistrz Robert Lipiec, rozpoczął swoją wypowiedź od powitania zgromadzonych na Sesji i przed sprawozdaniem ze swojej działalności wraz z Przewodniczącą przekazał Sołtysom pamiątkowe drzewka, z okazji święta Dnia Sołtysa. Drzewko wraz z taką karteczką, życzeniami, przekazali jako symbol trwałości, rozwoju i dobrej współpracy z Gminą Mogielnica. Podziękowali za zaangażowanie i pracę na rzecz mieszkańców.

Burmistrz złożył życzenia Sołtysom i wręczono drzewka.

Burmistrz Robert Lipiec odczytał zarządzenia od ubiegłej sesji :

Zarządzenie Nr 19/2026 z dnia 24 lutego 2026 roku w sprawie zmian planu finansowego Urzędu Gminy i Miasta w Mogielnicy na 2026 rok.

Zarządzenie Nr 20/2026 z dnia 27 lutego 2026 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu na 2026 rok.

Zarządzenie Nr 21/2026 z dnia 27 lutego 2026 roku w sprawie zmian planu finansowego Urzędu Gminy i Miasta w Mogielnicy na 2026 rok.

Zarządzenie nr 22/2026 z dnia 2 marca 2026 roku w sprawie przekazania wykonaniu planu finansowego wydzielonego rachunku środków pochodzący z funduszu pomocy o którym mowa w artykule 14 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa na 2025 rok.

Zarządzenie nr 23/2026 z dnia 9 marca 2026 roku w sprawie przekazania informacji o wykonaniu planu finansowego wydzielonego rachunku środków otrzymanych na realizację zadania polegającego na refundację podatku VAT odbiorcom paliw gazowych w gospodarstwach domowych w ramach funduszu przeciwdziałania COVID 19 lat 2025

Zarządzenie nr 24/2026 z dnia 9 marca 2026 roku w sprawie przekazania informacji o wykonaniu planu finansowego wydzielonego rachunku środków pochodzących z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (edycja 2) w ramach funduszu przeciwdziałania COVID -19 na 2025 rok.

Zarządzenie nr 25/2026 z dnia 9 marca 2026 roku w sprawie przekazania informacji o wykonaniu planu finansowego wydzielonego rachunku środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych (Edycja 6) w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID 19 na 2025 rok.

Zarządzenie nr 25/2026 z dnia 9 marca 2026 roku w sprawie przekazania informacji o wykonaniu planu finansowego wydzielonego rachunku środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych (Edycja 6) w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID 19 na 2025 rok.

Zarządzenie Nr 26/2026 z dnia 19 marca 2026 roku w sprawie zmian wykonania pierwokupu nieruchomości.

Zarządzenie Nr 27/2026 z dnia 19 marca 2026 roku w sprawie zmian wykonania pierwokupu nieruchomości.

Zarządzenie Nr 28/2026 z dnia 19 marca 2026 roku w sprawie ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego zestawienia danych dotyczących czynszów najmu lokali nienależących do publicznego zasobu mieszkaniowego za rok 2025, położonych na obszarze Gminy Mogielnica

Burmistrz przedstawił realizację spotkań: 26.02.2006 spotkanie dotyczące projektu Life Pilica – czyli wdrożenie programu zagospodarowanie terenu wodami w dorzeczu Wisły na przykładzie zlewni Pilicy -przynosi gminom biorącym udział w przedsięwzięciu wymiernych korzyści ekologicznych, finansowych oraz planistyczne. Gmina uzyskuje wsparcie przede wszystkim wsparcie ochronne wód, poprawie retencji oraz finansowanie dokumentacji dla inwestycji środowiskowych. 27 lutego uczestniczył w zebraniu sprawozdawczo wyborczym w Wólce Gostomskiej, 28 lutego zebranie sprawozdawczo – wyborcze Otałąż. 1 marca zebranie w Dębnowoli.

4 marca odbyło się spotkanie z projektantem w sprawie przebudowy Krakowskiego Przedmieścia. Zaistniała konieczność usunięcia kolizji niskiego napięcia przy tej drodze oraz zaprojektowania przy tej części drogi instalacji odbierającej wody opadowe.

12 marca uczestniczył w spotkaniu Klubu Seniora z okazji Dnia Kobiet, 13 marca spotkał się z właścicielem pałacu w Świdnie, rozmawiał o planach dotyczących rewitalizacji obiektu i

kierunków rozwoju. Ma tam powstać dość ciekawy projekt – pracownia artystyczna, galeria sztuki i oczywiście też warsztaty dla dzieci i młodzieży nie tylko z terenu gminy i miasta Mogielnica. 16 i 18 marca na terenie gminy odbyły się konsultacje społeczne dotyczące Strategii Rozwoju Gminy. Dotychczasowa Strategia przestała obowiązywać i przystąpiliśmy do sporządzenia nowej. „Szanowni Państwo, były ustalone spotkania na terenie gminy, ale zainteresowanie niespecjalne, powiem szczerze tymi spotkaniami, ale szkoda.” Zachęcił Burmistrz mieszkańców, „bo jest aktywna cały czas ankieta na stronie internetowej dotycząca tejże Strategii, tam można wypełnić ta ankietę i wpisać też swoje potrzeby i tak dalej, bo chodzi o to żeby nakreślić jakieś kierunki dotyczące rozwoju naszej gminy, więc warto jest aby każdy, takie swoje tak naprawdę kierunki nakreślił, tylko trzeba pamiętać o tym, że to nie są kierunki typowo stricte moja potrzeba tylko patrzona przez pryzmat globalny czyli tak całościowo, co by w tej gminie należało zmienić itd., bo to ważny element, bo przy opracowaniu tej Strategii Wasz głos jako mieszkańców jest najważniejszy więc prosba do Sołtysów, żeby też przekazywali taką informacje wśród swoich mieszkańców, bo wiemy doskonale, że najlepsza informacja to jest tak pocztą pantoflową, że jest dostępna na stronie gminy taka ankieta, którą można wejść sobie i ja po prostu uzupełnić. To nic nie kosztuje, albo się odhacza pewne gotowe odpowiedzi schematyczne albo można wpisać też swoje pomysły.

17 marca odbyło się spotkanie tzw. z radą budowy SUW w Koziętulach, na którym wykonawca przekazał całą dokumentację techniczną do kontroli inwestora i zgłosił inwestycję do odbioru. Na tym etapie trwają sprawdzanie tej dokumentacji przez inspektorów i myślę, że niebawem ta inwestycja zostanie odebrana.

19 stycznia odbyło się spotkanie ze starostą powiatowym odnośnie obrony cywilnej i ochrony ludności w kwestii przekazania pewnych informacji i uwag od wojewody co do realizacji zadań właśnie z obrony cywilnej i ochrony ludności. Nie wszystkie gminy zrealizowały zadania i wykorzystywały środki przekazywane przez wojewodę na realizację tych zadań, my jako Gmina Mogielnica udało nam się zrealizować te zadania, które zaplanowaliśmy i te środki wydatkować. W dniu wczorajszym uczestniczyliśmy wraz z niektórymi radnymi w Jarmarku Wielkanocnym w imieniu samorządu lokalnego wraz z Panią Przewodniczącą złożyliśmy mieszkańcom życzenia świąteczne w tym miejscu, już kończę swoje sprawozdanie i chciałbym też Państwa poprosić, abyście zaczekali do końca Sesji bo na końcu też chcielibyśmy tak świątecznie złożyć Państwu życzenia i podzielić się tak zwanym jajkiem. Dziękuję bardzo, świątecznym oczywiście jajkiem

5.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Mogielnica na lata 2026-2029.

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik przekazała informację, że uchwała była udostępniona w portalu eSesja i odczytała uzasadnienie. Przewodnicząca poprosiła o przystąpienie do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Mogielnica.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Sławomir Baran, Halina Budzik, Adam Jagieliński, Radosław Kiljan, Zofia Kowalska, Mirosław Krawczyk, Mariusz Kuligowski, Tomasz Lisiak, Wiesław Małek, Ireneusz Popis, Agnieszka Pracownik, Marzena Stępień, Ewa Ścisłowska
 NIEOBECNI (2) Krzysztof Kuligowski, Adam Stępiak

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok.

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik odczytała uzasadnienie do uchwały. Przewodnicząca poprosiła o przystąpienie do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2
 Wyniki imienne:

ZA (13) Sławomir Baran, Halina Budzik, Adam Jagieliński, Radosław Kiljan, Zofia Kowalska, Mirosław Krawczyk, Mariusz Kuligowski, Tomasz Lisiak, Wiesław Małek, Ireneusz Popis, Agnieszka Pracownik, Marzena Stępień, Ewa Ścisłowska

NIEOBECNI (2) Krzysztof Kuligowski, Adam Stępiak

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Grójeckiego.

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik odczytała uzasadnienie do przedłożonej uchwały. Zapytała czy są pytania do przedmiotowej uchwały. Akces do dyskusji zgłosiła Radna Marzena Stępień.

Przewodnicząca udzieliła głosu radnej.

Pani Marzena Stępień zapytała: „o który dokładnie fragment drogi chodzi, gdzie ta droga się znajduje czy chodzi o odcinek Wodziczna - Głowczyn, ponieważ no tutaj niespełna dwa lata temu pan Jagieliński sam mówił, że jemu na Wodzicznej to tylko czerwonego dywanu i metra brakuje a tutaj kolejna droga, tak.. Nie wiem czy asfalt zwinęli, czy coś i przy okazji chciałam zapytać bo jest tu droga jak najbardziej monotonna co z aleją Kasztanową? Teraz pojawił się też projekt 400 milionów dofinansowań tutaj Sejmik Województwa Mazowieckiego na drogi itd. I pytanie przy tej okazji czy gmina aplikowała jakieś wnioski tak, aby pozyskać środki i Aleje Kasztanową wreszcie wyremontować.”

Odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz Robert Lipiec: „Szanowana Pani, jeżeli chodzi o drogę Wodziczna, niepotrzebne są takie docinki czy jest dywan czy też nie bo to nie ma znaczenia, realizujemy te zadania tam, gdzie są takie potrzeby. Na Wodzicznej było, był zrobiony krótki odcinek tak mniej więcej po środku jakiś 500-600 metrów drogi, gdzie były największe doły swojego czasu i ta droga nie została dokończona i ten etap na dzień dzisiejszy który planujemy zrealizować to jest etap dwuodcinkowy: pierwszy odcinek to jest od drogi 728 do tego asfaltu, który był zrealizowany wcześniej, i kolejny etap to od tej drogi który był wcześniej

zrealizowany w kierunku tam Dziunina do skrzyżowania wraz ze skrzyżowaniem. Tak to wygląda jeżeli chodzi o Wodziczną. A proszę mi powiedzieć bo nie wiem o jakim dofinansowaniu Pani mówi, bo pojawiło się jakieś 400 milionów....”

Radna Marzena Stępień odpowiedziała: „Mam tutaj informację nawet Mazowiecki Urząd wojewódzki – 400 milionów złotych na inwestycje drogowe dla samorządów, rozpoczął się nabór wniosków o dofinansowanie wniosków zadań drogowych z rezerwy subwencji ogólnej na 2026 rok. Środki można przeznaczyć min.. na budowę, przebudowę remont oraz utrzymanie dróg publicznych itd.”

Burmistrz Robert Lipiec odniósł się do wypowiedzi Radnej: „No właśnie to jest ta kwestia, o której zawsze powtarzam, że należy czytać głębiej te informacje, bo dofinansowanie dróg z rezerwy subwencji dotyczy tylko i wyłącznie dróg powiatowych i dróg wojewódzkich. Nie możemy tam zgłaszać jako gminy wniosków na drogi gminne o dofinansowanie, dlatego też gmina nie złożyła wniosku. Jeżeli chodzi o Aleje Kasztanową złożyliśmy wniosek ponownie do programu, niestety droga nie zakwalifikowała się, dlatego też szukamy innego rozwiązania aby tą drogę zrealizować na chwilę obecną nie powiem państwu w jaki sposób ale na pewno będziemy się starać tą drogę zrealizować.”

Przewodnicząca poprosiła o przystąpienie do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Grójeckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Sławomir Baran, Halina Budzik, Adam Jagieliński, Radosław Kiljan, Zofia Kowalska, Mirosław Krawczyk, Mariusz Kuligowski, Tomasz Lisiak, Wiesław Małek, Ireneusz Popis, Agnieszka Pracownik, Marzena Stępień, Ewa Ścisłowska

NIEOBECNI (2) Krzysztof Kuligowski, Adam Stępiak

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/117/2025 Rady Miejskiej w Mogielnicy z dnia 29 października 2025 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Grójeckiego.

Z racji tego, że uchwała została dopiero wprowadzona do porządku obrad Przewodnicząca Agnieszka Pracownik odczytała treść uchwały w całości. Zapytała czy są pytania do przedmiotowej uchwały. Nikt nie wyraził chęci dyskusji dlatego, też przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Sławomir Baran, Halina Budzik, Adam Jagieliński, Radosław Kiljan, Zofia Kowalska, Mirosław Krawczyk, Mariusz Kuligowski, Tomasz Lisiak, Wiesław Małek, Ireneusz Popis, Agnieszka Pracownik, Marzena Stępień, Ewa Ścisłowska

NIEOBECNI (2) Krzysztof Kuligowski, Adam Stępiak

9. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Mogielnicy z obowiązku wpłaty do budżetu Gminy i Miasta Mogielnica nadwyżki środków obrotowych.

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik odczytała treść uchwały w całości, ponieważ została ona wprowadzona w dniu 23 marca 2026. Zapytała czy są pytania do przedmiotowej uchwały. Nikt nie wyraził chęci dyskusji dlatego, też przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Sławomir Baran, Halina Budzik, Adam Jagieliński, Radosław Kiljan, Zofia Kowalska, Mirosław Krawczyk, Mariusz Kuligowski, Tomasz Lisiak, Wiesław Małek, Ireneusz Popis, Agnieszka Pracownik, Marzena Stępień, Ewa Ścisłowska

NIEOBECNI (2) Krzysztof Kuligowski, Adam Stępiak

10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diety dla radnych, sołtysów, przewodniczących zarządów komitetów osiedlowych, określania zasad na jakich radnym, sołtysom, przewodniczącym zarządów komitetów osiedlowych przysługują diety oraz należności z tytułu zwrotów kosztów podróży służbowych dla radnych Rady miejskiej w Mogielnicy.

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik odczytała treść uchwały w całości. Do dyskusji w tej sprawie zgłosił się Pan Radny Ireneusz Popis:

„Dzień dobry, witam Państwa. Ja chciałbym się odnieść tutaj do, do tej uchwały. Tutaj przez, chciałbym, ten projekt uchwały, tam podwyżka dla radnych. No to proszę państwa, ja to sobie pozwoliłem przygotować w domu wcześniej taką tabelkę. Aktualne wynagrodzenie Przewodniczącego Rady to jest 2 140 zł jest to ryczałt. Proponowane zmiany przez grupę Radnych to jest 2 200 zł ryczałt, wzrost o 60 zł miesięcznie dla Przewodniczącej Rady, Zastępcy Przewodniczącego. Proszę państwa, to jest 1 070 zł ryczałt. Proponowane przez grupę Radnych to jest 1 400 zł ryczałt, wzrost o 360 zł miesięcznie. Radny dieta. To jest 360 zł zazwyczaj jedno posiedzenie w miesiącu sesji. Proponowane tutaj zmiany przez grupę Radnych to jest 1 200 zł ryczałt, wzrost o 840 zł miesięcznie. Sołtysi, 180 zł. Zazwyczaj jedno posiedzenie w miesiącu,

proponowane zmiany przez grupę Radnych to jest 300 zł. Posiedzenie, wzrost o 120 zł miesięcznie. Proszę państwa, czy tu naprawdę chodzi, grupie Radnych zależy o podniesienie wynagrodzenia dla Sołtysów, jak to nazywają? Przypomnę, że Radny zarobi więcej, miesięcznie 840 zł. A sołtys 120 zł. Nie przebywając na sesji. Czy może chodzi o podnoszenie wynagrodzenia sobie tutaj, Radnym, pieniędzy, no bo więc, proszę drodzy państwo, kto tu przyszedł dla kasy, bo mnie to zarzucano. Drodzy państwo, na podstawie analizy budżetu 2025 roku roczne wynagrodzenie dla Przewodniczącego Rady powinno wynieść 25 680 zł. Po zmianie wyniesie 26 400 zł. Dla Wiceprzewodniczącego Rady powinno wynieść 12 019 zł. Po zmianie wyniesie 16 800 zł. Wynagrodzenie Przewodniczący i Wiceprzewodniczących, to jest 37 699 zł. Po zmianie wyniesie 43 200 zł. Wzrost o 5 501 zł. Roczne wynagrodzenie, proszę państwa, dla wszystkich pozostałych Radnych, sesje plus komisje, wynosiło 87 120 zł. Po zmianie wyniesie 187 200 zł. Wynagrodzenie. Pozostali Radni wzrost wynagrodzenia jest o 180 000 zł.

Proszę Państwa, ja tutaj patrząc na to uzasadnienie, ja nie podpisałem się na tym wniosku, dobrze państwo wiecie, jak to podkreślałem na samym początku, ja nie przyszedłem tutaj dla pieniędzy, ja mam gdzie zarabiać. Chodzi mi tutaj, proszę Państwa, też o taką sprawę, że przy wsparciu niektórych radnych tutaj te, na tym wniosku zbiórka na rzecz orkiestry Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej. Na orkiestrę dętą w plus jej reaktywacja czy dodatek motywacyjny dla nauczycieli, to była moja inicjatywa. I proszę Państwa, chciałbym jeszcze jedno słowo. Prowadzę do pani Przewodniczącej, proszę panią, proszę panią o wprowadzenie do porządku obrad niniejszej uchwały, to jest uchwała, która podnosi wynagrodzenie, ale tylko, proszę panią, dla Sołtysów, a nie dla Radnych. Mógłbym to złożyć u pani?"

Radny Ireneusz Popis złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały, która podnosi wygrane wynagrodzenie, ale tylko, dla Sołtysów, a nie dla Radnych.

Przewodnicząca odczytała przedstawiony wniosek z przygotowaną uchwałą wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca zapytała czy na sali chciałby ktoś zabrać głos w tej sprawie.

Do dyskusji zgłosiła się Radna Marzena Stępień.

Wypowiedź Pani Marzeny brzmiała:

„Od razu się na gorąco ustosunkuję do słów, które tutaj padły z ust pana Radnego Ireneusza Popisa. Przede wszystkim, panie Ireneuszu, zgadzam się z tobą co do jednego. Nie dla kasy, dla ludzi jak najbardziej. I to jest kwestia tego, co się potem z tymi pieniędzmi robi. Ja zaraz panu wytłumaczę, co ja osobiście chciałam z tymi pieniędzmi na przykład zrobić. Przykład podam tutaj państwu gotowy. Jeśli chodzi tutaj o pozostałe 2 zdania, które pan wypowiedział, no to troszeczkę chyba pan się przecenił, ponieważ wspomniał pan o reaktywacji Młodzieżowej Orkiestry Dętej. Ona nigdy nie zaprzestała działać, ona jak najbardziej działała, więc tutaj nie

mówmy o reaktywacji. To drugi punkt powiedział pan, że tutaj jeśli chodzi o dodatek motywacyjny była to tylko i wyłącznie pana inicjatywa. Proszę też tutaj nie wprowadzać ludzi w błąd. Bo Radni, którzy startowali z ramienia, pamiętają kto program tworzył i czyje to były tak naprawdę pomysły i inicjatywy. To jest to. Natomiast jeśli chodzi o sam wniosek, ja się tutaj odniosę do kilku zdań, które padły, gdzie ten wniosek był poddany na Komisji Budżetowej 19.03. Pierwszy taki cytat, pozwolę sobie zacytować słowa, które tam padły. Jeśli chodzi o diety dla Sołtysów jak najbardziej, ale jeżeli chodzi o diety dla Radnych i dalej zapisy, jakie są tam w tym wniosku, to są raczej nie do przyjęcia na obecną chwilę. Chciałabym tutaj zapytać pana Wiesława Małka, ponieważ to były jego słowa, dlaczego na obecną chwilę nie? Drugie słowa, które też pan powiedział, że myślę, że porozmawiamy na ten temat w innym czasie. Akurat sesja jest jak najbardziej właściwym ku temu momentem. Myślę, że przegłosujemy to i zobaczymy jaki będzie wynik. Ja osobiście ten wynik znam, tej uchwały i losu jaki ona podzieli. Natomiast cieszę się i uważam to za ogromny sukces grupy Radnych, która się pod tą uchwałą podpisała, że mimo wszystko wymusiliśmy tutaj pole do działania. I dzięki temu chociażby państwo Sołtysi skorzystacie, co mnie naprawdę bardzo cieszy. Dalej, zacytuję sobie jeszcze tutaj dalej kolegów z Komisji Budżetowej. No ja chciałem zabrać właśnie głos w tej dyskusji, bo dlatego, że no dla Sołtysów oczywiście, dla Sołtysów nie ma problemu żadnego. A Radni, no to chyba mi się wydaje, że my przyszliśmy nie dla pieniędzy, tylko przyszliśmy, żebyśmy po prostu coś zrobili dla mieszkańców. Zgodzę się, nie przyszliśmy, przede wszystkim nie przyszliśmy, tylko ktoś nam zaproponował startowanie z jakiejś listy. I pomoc w budowaniu tej gminy. Więc potem ludzie nas, mając do wyboru, były 3 listy, ktoś nam zaufał, ktoś na nas postawił. Jesteśmy tu, gdzie jesteśmy, za co dziękuję. Dalej, pytanie, no przyszliśmy tutaj, żeby coś zrobić. No chciałam też, żeby Państwo wszyscy wiedzieli, nie każdy ma możliwość wpłynięcia tutaj na losy gminy, czy też budżetu. Bo grupa 6 Radnych nie miała okazji w tym roku brać udziału ani w jednym spotkaniu roboczym przed ustaleniem budżetu. Spotkania odbywały się tutaj w grupie jednej części Radnych we wtorki po pracy Urzędu Gminy. Część Radnych nie brała w nich najmniejszego udziału. Nie byliśmy poinformowani, zaproszeni, jak miało to miejsce w pierwszym roku naszego urzędowania. To tylko. Jeśli chodzi tutaj o nie dla pieniędzy, to co powiedziałam zaraz, chciałam powiedzieć, że owszem, nie dla pieniędzy. Kwestia tego, co z tymi pieniędzmi się robi. Pieniądze, gdyby ta uchwała przeszła, to tak jak tutaj siedzę, jest monitoring, zapisy. Można przekazać nadwyżkę, od siebie to 360, zgodnie z sumieniem zostawić za dietę. A resztę pieniędzy przeznaczyć chociażby, to, co było moim planem, chociażby wspierać dalej Szkołę Niepubliczną w Koziętulach. Przeznaczyć z jedną taką dietę na rzecz Sołtys z Koziętul Nowych Beaty Hańskie na jej świetlicę. A także miałam w zamyśle przeznaczyć taką dietę na Stowarzyszenie Przyszłość Naszych Dzieci. W dalszej kolejności mamy jeszcze instytucje, szkoły, gdzie państwo Radni moglibyście też iść tym śladem i pieniądze przekazywać, jeśli nie całość, jakąś część zgodnie z własnym sumieniem. Kolejne tutaj zdanie, jakie padło podczas Komisji Budżetowej. Moje zdanie jest takie samo jak pana Radnego Mirka, że Radni, przynajmniej w mojej osobie, nie jesteśmy tutaj dla pieniędzy, tylko tak jak powiedział pan Mirek, żeby coś pomóc, zrobić na swoim terenie na sąsiedzkim terenie i żeby coś zostało dla nas. Tak, poza tym to, co powiedział wcześniej radny Krzysztof Kuligowski, że połowa diety Radnego dla Sołtysów, 1 200 zł. a 300 zł, troszeczkę mi to w połowę nie idzie, jeżeli tutaj ta matematyka komuś się chyba popsowała. Ja się dopiero, że tak powiem, na tym stanowisku Radnej odnajduję drugi rok. Pan, panie Jagieliński jest bodajże

trzecia kadencja, lat 12, więc tutaj nie powinien pan poruszać matematyki. Ponieważ z tego, co tutaj w projekcie uchwały było, że traci moc poprzednia uchwała, a w statucie, którym nie mówię, żeby wypadało znać na pamięć. Ale chociaż go mieć przy sobie. I zawsze do niego odnieść się, nigdzie nie ma zapisu, że dieta Radnego ma to być połowa, przepraszam, że dieta Sołtysa ma być połową diety Radnego. Więc tutaj ta matematyka i te słowa były bezzasadne. Dalej tutaj pan też stwierdził na swoim terenie. A co z mieszkańcami, którzy, że tak powiem, są spoza tego swojego terenu? Też płacą podatki, też chcą, żeby coś było zrobione, też mają swoje potrzeby.

Takim działaniem doprowadzamy nie do jednoczenia gminy i budowania równoczesnego rozwoju. Ale doprowadzamy do podziału. Do podziału, który rośnie. Dalej, brak mobilizacji do pracy, tylko korzyści majątkowe. Tutaj też się odniosę do tych słów, które padły, ponieważ brak mobilizacji do pracy. Nie mi to oceniać, czy ktoś uzna, że nasza praca jest cenna, czy też niecenna, czy ktoś może pracować więcej, czy nie. Jednak wie pan co, no w stosunku do tych słów proszę sobie przypomnieć, że no odniosę się tutaj, przepraszam, do podwyżki, o którą Państwo, grupa Radnych głosowała za podwyżką dla pana Burmistrza, gdzie już po pierwszych miesiącach urzędowania dali państwo najwyższą podwyżkę. Więc pytam się, jaka tu mobilizacja do dalszej pracy dla Burmistrza? Aby zmobilizować tutaj też tę osobę, też by wypadało z rok na rok oceniać, mobilizować. Kolejne takie zdanie, które mi utkwiło i zapisałam. Panie Adamie, my nie jesteśmy Pniewami, my jesteśmy Mogielnicą. Mogielnica rządzi się swoimi prawami. Pniewy, swoimi prawami. Nowe Miasto swoimi. A w Grójcu wie Pan jakie są diety? No właśnie. No to dlaczego nie zrobiliśmy grójeckich diet? Tych najniższą, jaka tylko może znaczy nie zrobiliśmy, nie chcemy zrobić. Więc na tak jak mówię, tu nie ma co spoglądać, patrzeć na sąsiednie gminy. No to się wzorujemy w większości rzeczy, nie tylko korzyściami dla Radnych. Przypominam, głosowaliśmy uchwałę o podwyżce dla śmieci. Jakie były państwa głosy? Bo w Grójcu jest tyle, bo gdzieś tam jest tyle. A teraz zapomnieliśmy o tym szybko. To dalej, podwyżka, wniosek o podwyżkę dla Burmistrza. Wasze uzasadnienie jak byk było napisane, bo inni wóldarze gmin sąsiednich mają tyle i tyle. A teraz mówicie, żeby się nie odnosić, nie porównywać? Dalej, wypadałoby drugi wniosek napisać i skreślić to, że to są diety dla Sołtysów, a nie dla wszystkich, bo tu jest wszystko ujęte pod jednym projektem. Trzeba po prostu to wyodrębnić. Właśnie wniosek został złożony kolejny, tak jak mówię, cieszę się, że chociaż tutaj wzbudziliśmy wnioskiem, dyskusję. I będzie jakaś z tego korzyść. Natomiast jeśli chodzi tutaj o wyodrębnianie, to jest to praktyką, która była obserwowana i jak widzę dalej jest, że zazwyczaj wszystko się wrzuca do jednego wora. I my Radni też często stajemy, przed wyborem, czy popieram, czy nie popieram, bo niestety są wrzucone w jeden projekt rzeczy, z którymi się na przykład mogę nie zgodzić, ale z drugiej strony, no, chcę rzeczy pchnąć, zagłosować na tak, z którymi się zgadzam. Więc jesteśmy też w takiej sytuacji stawiani.”

Głos w tej sprawie zabrała Radna Ewa Ścisłowska :

„Panie Popis, jest pan mistrzem w przypisywaniu sobie sukcesów. Gratuluję. Bo jeśli chodzi, tak już wspomnę już to, co powiedziała pani Marzena Stępień podwyżka dodatku motywacyjnego dla nauczycieli, była inicjatywą, również była w programie wyborczym Komitetu Gmina Równych Szans, który ja reprezentuję teraz w Radzie. I pamiętam swoje

zaangażowanie i swoją pracę tutaj. Sprawdzanie wszystkiego, zgodność, jak to wyjdzie, czy się budżet domknie. Czy wszystko będzie dobrze. Współpraca z panią Utfald myślę, że nie zaprzeczy, szkoda, że nie ma. Troszkę dziwnie się czuję, bo stałam się w pewnym momencie przezroczysta. A teraz następna sprawa. Chciałabym zapytać jeszcze o jedną rzecz, a mianowicie na propozycję uchwały podwyższającej dietę Radnym oraz Sołtysom i Przewodniczącym komitetów została złożona wcześniej. Czy tę propozycję oglądał mecenas?”

Przewodnicząca udzieliła odpowiedzi, że uchwała była opiniowana przez mecenasa.

Pani Radna Ewa Ścisłowska poprosiła o przedstawienie opinii uchwały dotyczącej podwyższenia diet dla sołtysów.

Do dyskusji włączył się Radny Ireneusz Popis:

„Drodzy Państwo, ja tutaj chciałem się odnieść właśnie do zarzutów pani Marzeny Stępień i do pani Ewy Ścisłowski i od razu to wyjaśniam. Proszę Państwa, tu zarzut, że, no może najpierw tutaj pani Ewie od razu, dodatek motywacyjny dla nauczycieli, tak? Państwo mówi, że wy też. To dlaczego nikt z państwa, jest 15 Radnych, dlaczego nikt z państwa na Komisji Oświaty nie złożył tego wniosku, tylko złożyłem go ja? Druga sprawa, jeżeli chodzi. No dobrze, pani Ewo, ale dlaczego nikt też się tego nie zrobił? Każdy mówi to, tamto, ale dlaczego nikt tego nie robi? Druga sprawa to jest orkiestra dęta. Tutaj odpowiadam na pytanie pani Marzeny Stępień. Pani mówi, że orkiestra była. Co było? Była żenada, były 2 osoby. Idąc do kościoła na dziewięćdziesięciolecie, dwójki Szkoły Podstawowej numer 2 w Mogielnicy, siedł jeden chłopiec z orkiestry, któremu wypadła pałeczka od werbelka. Pamiętam to jak dziś, bo byłem na tym. Rozmawiając wcześniej, już interesując się tym na kinie plenerowym, co może potwierdzić obecny kapelmistrz orkiestry dętej w Mogielnicy, którego też sam chciałem, żeby został, bo to jest Mogieliniak z krwi i kości. I mało tego, pracuje w Państwowej Orkiestrze Dętej w Tuszczu. Czyli człowiek jest wykształcony w tym kierunku. Przypomnę państwu, że teraz do orkiestry dzięki temu człowiekowi wróciło bardzo dużo muzyków, którzy wcześniej odeszli przez ówczesnego kapelmistrza. Dodatkowo młodzi muzycy dochodzą cały czas do orkiestry. Mało tego, orkiestra założyła stowarzyszenie. Dzięki temu Stowarzyszeniu pozyskuje pieniądze i będzie mogła pozyskiwać pieniądze na zakup nowych instrumentów, które się już zużyły, prawda?

Mi się wydaje, że teraz nasza orkiestra, ten koncert bożonarodzeniowy w kościele bierze udział w różnych uroczystościach. Brzmi bardzo dobrze i przynosi nam dumę. Dziękuję państwu.”

Akces w dyskusji zgłosił Radny Adam Jagieliński:

„W odpowiedzi na wypowiedź pani Marzeny, pierwsze wyrażenie pani było, że działamy dla, na swoim terenie, tak? I na sąsiedzkim, no właśnie. No. Dla nas jako dla społeczności. To są zdania wyrwane z kontekstu. Wyraźnie. Na terenie moim i na sąsiedzkim, to miałem na myśli. Dla mnie nie ma znaczenia, gdzie pieniądze są inwestowane. Czy to są teren mój, czy w drugim końcu gminy. Najważniejsze, żeby coś się działo, żebyśmy coś robili, a nie stali w miejscu. Następne pani wyrażenie było, coś pół na pół, tak, pani cytat. Coś o matematyce było, tak? Dobrze, a czy słuchała pani wypowiedzi pana Krzysztofa?”

To pan Krzysztof powiedział, że pół wartości diety mogą mieć, diety Radnych mogą mieć Sołtysi, tak? Tak. No więc 1 200 na pół to jest 600, a nie 300. To miałem na myśli. Która? No ale to nie były moje słowa o tej połowie diety Radnych dla Sołtysów, tylko pana Kuligowskiego.

Dlatego powiedziałem, że matematyka tutaj troszeczkę komuś się rozjechała.”

Głos zabrał Radny Mariusz Kuligowski:

„Witam drodzy Państwo. Moim zdaniem, jeżeli chcę komuś pomagać, to po prostu pomagam. Idę, nie chcę za to żadnych pieniędzy, bo ludzie doceniają człowieka za to, jakim jest, a nie za to, co by chciał za te swoje działania osiągnąć. Tu pani Magda na moim terenie, na Wólce Gostomskiej, może to potwierdzić. Wychodzę, idę koszę trawę, nie patrzę, czy by mi ktoś dał na paliwo.

Nie upominam się o żadne, wystarczy mi, że mi ktoś powie, słuchaj, fajnie, że ktoś o to dba. I to jest główny aspekt tej sprawy, żeby najpierw pomagać, a dopiero zabezpieczać środki. Dziękuję bardzo za wypowiedź.”

Pani Radna Ewa Ścisłowska zapytała Pana Ireneusza : „A czy by pan go złożył, gdyby był pan sam i byłby on rozpatrywany?

Gdyby pan sam podpisał ten wniosek, czy wniosek o podwyżkę dla nauczycieli był w dodatku motywacyjny, bo my nie mamy kompetencji, więc czy pan sam podpisując zyskałby pan poparcie? Oczywiście, więc pozostałe 3 osoby na tym wniosku są tak samo udziałowcami tego sukcesu. Proszę powiedzieć to głośno, że to się zgadza, żeby wszyscy słyszeli. Bo rzeczywiście tak jest. Proszę pana, już mi ktoś na temat inicjatywy powiedział. Ktoś musi powiedzieć, skrzyknijmy się na flaszkę, ktoś mi tak kiedyś powiedział. Bo jak, ale nie, to jest taka może dzisiaj żart, że ktoś musi wyjść z inicjatywą, prawda? Zawsze ktoś musi, inicjatywa była nasza wspólna, to jest nieprawdą, że tylko i wyłącznie pana Ireneusza Papisa. Nie zgodzę się z tym nigdy. I myślę, że osoby, które podpisały ten wniosek, doskonale wiedzą, że tak nie było. Dziękuję.”

Pan Ireneusz Popis udzielił odpowiedzi:

„Tutaj rozmawiając, odnosząc się do pani Ewy Ścisłowskiej, Radnej, chciałem powiedzieć, że tak, żeby uchwała weszła i była zaopiniowana pozytywnie. I ten traf się w tym, muszą być 3 osoby, może większość Komisji Oświaty, która to robiła, ale proszę Państwa, ja podkreślałem to już we wcześniejszej rozmowie. Jest 15 Radnych. Dlaczego nikt nie składa? Drugi raz jeszcze chciałem tutaj się odnieść, bo pani mówi, że jestem mistrzem w przypisywaniu sobie zasług. To ja pani teraz odpowiem. Proszę panią. Czy pani organizowała zbiórkę na Młodzieżową Drużynę Pożarniczą, której brakowało mundurów? Czy pani organizowała zbiórkę na zakup stroy na Wielkanoc dla Młodzieżowej Orkiestry Dętej w Mogielnicy? Czy robiła pani coś w tym kierunku? Bo tylko co było, bo Popis zbiera pieniądze, bo zbiera pieniądze. Tak, bo ja powiedziałem już wcześniej. Dziękuję Państwu.”

Pani Radna Ewa Ścisłowska zapytała Pana Mariusza Kuligowskiego, na czyją prośbę pojechał do powozian?

Pan Mariusz udzielił odpowiedzi, „...że to nie żadna tajemnica, zadzwoniła Pani do mnie i pytała, czy bym pojechał? - Ja tak jak powiedziałem przed chwilą, żadna prośba o pomoc nie

jest mi obca. I kto by to nie zrobił, nigdy jeszcze nikomu nie odmówiłem tak samo jak i pani i każdemu z tej sali.”

Radna Ewa Ścisłowska odpowiedziała:

„Ja po prostu chciałam powiedzieć, że ten zarzut jest tutaj w ogóle nieuzasadniony. Bo również dobrze pan Baran był zaangażowany, byłam zaangażowana, wszyscy byliśmy zaangażowani, chodziliśmy, kupowaliśmy i nie mówię o składce. Bo jeszcze wiele z nas dało jeszcze coś dodatkowo. Prócz tego od siebie gratis. I nigdy o tym nie mówiliśmy, bo ja nie mam takiego też zwyczaju. Żeby to rozgłaszać. No, ale skoro padają zarzuty, ja nie mogę pozostać obojętna wobec takich oskarżeń, że ja nic nie robiłam. Ja robiłam, tylko że ja nie mam tego zwyczaju grzmieć. Ja działałam charytatywnie od 15 lat i myślę, że wiele osób o tym w ogóle nie wie na tej sali. To wszystko i dziękuję.”

Radny Ireneusz Popis się wypowiedział:

„Pani Przewodnicząca, ja to już krótko i zakończę. Jeżeli chodzi tutaj o wypowiedź pani Radnej Ścisłowskiej, to, że ona zorganizowała zbiórkę dla powodzian, sam w niej uczestniczyłem, tego jej na zarzucić nie mogę. Ale proszę Państwa, jeżeli czytam we wniosku o podwyżkę dla Radnych, dla Sołtysów, dla Przewodniczących Osiedli, że orkiestra, straż, to jest moja inicjatywa i ktoś to mi zabiera. Dlaczego nikt wcześniej nie mówił? Są Radni na sali, którzy jeździli ze mną po sponsorach, pozyskiwali pieniądze. Niech może oni się wypowiedzą na ten temat, kto to wszystko organizował, kto zorganizował tę zbiórkę, kto jeździł po sponsorach i poświęcał swój wolny czas, żeby można było ubrać tę orkiestrę. Taka jest prawda, ja nie zarzucam pani, że pani nie pomagała powodzianom, sam do pani przyjechałem i pomagałem. Ale orkiestra i straż to były moje inicjatywy i tego mi pani nie zabierze. Dziękuję.”

Odpowiedzi udzielił Radny Mariusz Kuligowski : „Panie Irku, ma pan rację, jeździliśmy we 3. Ja, pan Ireneusz, pan Wiesław Małek. Cały dzionek jeździliśmy po sponsorach i każdy z tych ludzi, którzy poszliśmy i mówiliśmy, jaka sytuacja jest, powiedział. Chłopaki, dobrze, że tacy ludzie są. A my, ile będziemy mogli, tyle damy. I nikt nam nie odmówił. I każdy był zadowolony, że coś się dzieje i że ta orkiestra, tym bardziej jak zbieraliśmy na mundury, ja widziałem w oczach dzieci, jak przekazywaliśmy mundury, radość. Chłopaki mówią, nareszcie będę w swoim mundurze. A ja tym bardziej, bo też jestem, strażakiem i za każdym jednym stanę murem. Dziękuję ”

Pani Przewodnicząca Agnieszka Pracownik udzieliła głosu Panu Burmistrzowi :

„Ja oczywiście nie będę odnosił się tutaj do uchwały odnośnie, wynagrodzeń, ponieważ to Państwa decyzja. Ja chciałem się tylko odnieść do wypowiedzi pani Marzeny Stępień, odnośnie tego, że nie uczestniczyli państwo, czy pani nie uczestniczyła w spotkaniach roboczych, które organizujemy.

Szanowni Państwo, że nie mieli Państwo wpływu na to, jakie inwestycje realizujemy dalej w budżecie. No, Szanowni Państwo, po pierwsze, na spotkaniach, które ja organizowałem, nie do końca Państwo chcieliście przychodzić. Jak już przyszliście, to na zasadzie takiej, że nie będziecie podejmować decyzji, nie będziecie głosować, bo to nie jest istotne spotkanie i tak dalej, to jest jedna kwestia. Druga sprawa, jednak udało się ustalić pewne priorytety zadań, na kilka lat, bo wicie doskonale Państwo, że ustaliliśmy te zadania wspólnie, w 15 Radnych, nie 4,5,6. I tak dalej i realizujemy je sukcesywnie dalej. I to jest na zasadzie takiej, że dzisiaj w

budżecie to nie jest tak, że są zadania pewnej grupy Radnych. Tak, jak ustaliliśmy sobie priorytety. Wtedy cały czas ja te zadania wprowadzam do budżetu i realizuję. Więc proszę nie mówić, że nie macie żadnego wpływu i że nie realizujemy zadań. Tym bardziej, tak jak Kozietuły, no to też mogę powiedzieć, że raczej nie mają się czym tutaj wstydzić, że nie realizują żadnych zadań, bo duże inwestycje są realizowane. Teraz tak. Proszę mi powiedzieć jedną rzecz, ile razy Państwo mnie, pani Państwo mnie zaprosiliście na własne spotkania robocze w Kozietułach? Przez 1,5 roku. Proszę odpowiedzieć, Pani Marzeno. mnie jako Burmistrza. Bo ja Państwa zapraszałem i ze wszystkimi rozmawiałem, więc proszę mi nie zarzucać, że ja z Państwem nie rozmawiałem i nie wprowadzam zadań, bo to nie jest prawdą, pani Marzeno, to po pierwsze. A po drugie, to co powiedziałem, proszę mi powiedzieć, ile razy mnie państwo zaprosiliście na swoje spotkania robocze w Kozietułach? Dziękuję bardzo. Dziękuję.”

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik poprosiła o głosowanie nad przygotowanym projektem uchwały przez Radnych: pana Krzysztofa Kuligowskiego, pana Adama Stępnika. Panią Kowalską Zosię, panią Erę Ścisłowską, pana Sławomira Barana i panią Marzenę Stępień.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2
Wyniki imienne:

ZA (4)

Sławomir Baran, Zofia Kowalska, Marzena Stępień, Ewa Ścisłowska
PRZECIW (9) Halina Budzik, Adam Jagieliński, Radosław Kiljan, Mirosław Krawczyk,
Mariusz Kuligowski, Tomasz Lisiak, Wiesław Małek, Ireneusz Popis, Agnieszka Pracownik
NIEOBECNI (2) Krzysztof Kuligowski, Adam Stępień

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała nie została podjęta przez Radę.

Przewodnicząca poprosiła o 5 minut przerwy w celu wprowadzenia uchwały złożonej podczas obrad.

11. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca po przerwie 5-minutowej poprosiła o przegłosowanie zmiany porządku obrad o przyjęcie projektu uchwały złożonej dzisiaj na sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2
Wyniki imienne:

ZA

(13)

Sławomir Baran, Halina Budzik, Adam Jagieliński, Radosław Kiljan, Zofia Kowalska,
Mirosław Krawczyk, Mariusz Kuligowski, Tomasz Lisiak, Wiesław Małek, Ireneusz Popis,
Agnieszka Pracownik, Marzena Stępień, Ewa Ścisłowska

NIEOBECNI (2) Krzysztof Kuligowski, Adam Stępiak

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVII 300/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości diety dla radnych, sołtysów, przewodniczących zarządów komitetów osiedlowych, określenia zasad na jakich radnym, sołtysom, przewodniczącym zarządów komitetów osiedlowych przysługują diety oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Rady Miejskiej w Mogielnicy.

Przewodnicząca poprosiła o przystąpienie nad projektem przedłożonej uchwały

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2 Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomir Baran, Halina Budzik, Adam Jagieliński, Radosław Kiljan, Zofia Kowalska, Mirosław Krawczyk, Mariusz Kuligowski, Tomasz Lisiak, Wiesław Małek, Ireneusz Popis, Agnieszka Pracownik, Marzena Stępień, Ewa Ścisłowska

NIEOBECNI (2) Krzysztof Kuligowski, Adam Stępiak

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik poinformowała, że projekt uchwały został przegłosowany pozytywnie.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt” na terenie Gminy i Miasta Mogielnica na 2026 rok.

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik, powiedziała, że uchwała była opiniowana przez mecenasa, była udostępniona na portalu eSesja i jeżeli nie ma głosów do dyskusji, poprosiła o przegłosowanie uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2 Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomir Baran, Halina Budzik, Adam Jagieliński, Radosław Kiljan, Zofia Kowalska, Mirosław Krawczyk, Mariusz Kuligowski, Tomasz Lisiak, Wiesław Małek, Ireneusz Popis, Agnieszka Pracownik, Marzena Stępień, Ewa Ścisłowska

NIEOBECNI (2) Krzysztof Kuligowski, Adam Stępiak

Przewodnicząca powiedziała, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

14. Sprawy bieżące, interpelacje radnych.

Akces do dyskusji zgłosiła Radna Ewa Ścisłowska kierując pytanie do Pana Burmistrza : „kto popełnił błąd w związku z dzisiejszym uchwałą związaną z rewitalizacją?

kto nie czytał, doczytał, a wyraźnie jest w ustawie o rewitalizacji, jak również w tej diagnozie można wyraźnie wyczytać, że bez konsultacji ani rusz. Kto popełnił ten błąd?"

Odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz Robert Lipiec: „Jaki błąd? To, że została uchwała wprowadzona przez pracownika. Zostało złożone do wprowadzenia do porządku obrad. I w dobrym momencie została wycofana z tego porządku obrad. Więc jaki tu jest problem, nie widzę? Nawet jeżeli pracownik popełnił błąd, no to cóż takiego się stało? I ja nie mówię, że nie można popełniać błędów, bo błędów nie popełnia ten, co nic nie robi. Ale też cały czas ubolewam, że zarzuca mi się, że nie sięgam po środki zewnętrzne. I ciągle mi się przedstawia programy, które generalnie nie dotyczą gminy. Więc warto by było też po prostu przeczytać cały artykuł, jak się widzi jakiś, nie wiem, artykuł, tytuł artykułu na Facebooku czy na stronie internetowej. No to warto by było po prostu przeczytać ten artykuł cały, żeby, znaczy ja nie mówię, bardzo dobrze ktoś zgłasza.

Ja się nawet cieszę, że przysyłacie tam różnego rodzaju informacje, co po niektórzy Radni, bo nie wszyscy. Bo niektórzy to tylko mówią na sesji, no traf akurat tak, że nie trafiają z właściwym wnioskiem, bo to nie dotyczy gminy akurat, tak. No ale ja oczekuję, Szanowni Państwo, ja nie jestem alfą i omegą, ja też wszystkiego nie wiem. Więc oczekuję też od Państwa, jeżeli macie wiedzę na dany temat, no to po prostu zgłaszajcie, ale po co zgłaszać to z wyrzutem? Można wysłać przecież SMS. Można wysłać na grupę Radnych, którą mamy, którą założyłem, że jest dofinansowanie. Bo my też i moi pracownicy też nie wszystko wychwytyją czasami. Aczkolwiek staramy się to robić najlepiej jak umiemy, więc nie ma co sobie teraz wytykać czy się popełnia błędy, czy się nie popełnia błędów, tylko kwestia jest taka, żebyśmy sobie pomagali. Jeżeli będziemy sobie pomagać, to będziemy realizować zadania tak jak trzeba i mieszkańcy z tego tytułu będą zadowoleni. A jak będziemy sobie wytykać błędy za każdym razem, no to niestety tej współpracy tutaj nie będzie. A chyba nie na tym nam zależy wszystkim, przynajmniej mnie. Dziękuję.”

Odpowiedź Radnej Ewy Ścisłowskiej :

„Troszeczkę wydaje mi się, że pan Burmistrz zboczył troszeczkę z tematu, bo ja tu powiedziałam o tym, że właśnie doszło do błędu. No nie będę, nie chcę wracać w kółko do tego samego, które były wytykane mi mniej napiętnowane z wielkim, że tak powiem, bite w tubę na, ile się tylko dało. Nie można, chodzi mi o to, żeby nie używać tych sformułowań typu: nie doczytała pani, może jest pani nieinteligentna, albo pan. No przecież pan już od dawna wie. No, chciałabym, żeby uniknąć tych sformułowań na sesji. Bo tak jak pan powiedział, zacytuję, każdy się myli, każdy się myli. I musimy być w stosunku do siebie wyrozumiali. Ja się podpisuję pod tym, co pan powiedział.”

15. Sprawy mieszkańców.

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik po zakończeniu punktu czternastego, rozpoczęła punkt 15 – sprawy mieszkańców i udzieliła głosu Pani Sołtys wsi Głównych.

Pani Beata Dąbrowska wypowiedziała się na temat podniesionych diet : „Ja tak taką tylko mam małą uwagę, że jako my, Sołtysi, na dzisiejszej sesji jesteśmy bardzo nieznesmaczeni po prostu tym, że Sołtysi nic nie ubiegali się o żadną podwyżkę, a zaistniała taka niemiła sytuacja. Po

prostu wyszła ta kwota taka, że może to jakaś sugestia by była nasza, czy co. My pierwsze słyszymy dzisiaj na tej sesji. Proszę Państwa, jeśli tak dalej będą się odbywały sesje, to może my nasz mandat Sołtysa oddamy Radnym, niech tym się zajmą, niech roznoszą nakazy, niech przywożą nierozniesione nakazy. Także niemiło jest słuchać tych wszystkich uwag, jedni tak, drudzy tak. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał mieszkaniec gminy Mogielnica Pan Marek i zadał pytanie Przewodniczącej: „Czy pani znalazła to osobę ukarane za niewłaściwe wykonywanie mandatu Radnego?”

Odpowiedzi udzieliła Przewodnicząca Agnieszka Pracownik: „Panie Marku, odnosząc się do tego pana pytania, przeanalizowałam sobie, przesłuchałam sesję. I ja nie obiecywałam panu przygotowania wyroku sądu, o którym pan wspomina. Podczas jednej z poprzednich sesji obecny był pan mecenas, który udzielał wyczerpujących odpowiedzi na pytania Radnych. W tym również w zakresie poruszanego przez pana zagadnienia. Chcę podkreślić, że ja nie jestem prawnikiem, nie czuję się kompetentna, aby udzielać wiążących interpretacji prawnych w tym zakresie.

Jeżeli jednak nadal pan ma wątpliwości, ja zachęcam pana, podobnie jak to miało miejsce podczas właśnie tamtej sesji, do bezpośredniego kontaktu z panem mecenasem, jako osoby kompetentnej w tym zakresie. Będzie mógł pan udzielić rzetelnych i wyczerpujących odpowiedzi. „

Mieszkaniec gminy Mogielnica wypowiedział się w temacie poziomu prowadzonych dyskusji na sesjach, że niewiele się w naszej gminie zadziało przez dwa lata, że gmina nie występuje o środki zewnętrzne na realizację zadań. Zapytał Pana Burmistrza o drogę w miejscowości Wodziczna czy jest to droga powiatowa czy gminna?

Wypowiedział się na temat tego, że gmina nie wykorzystuje żadnych środków zewnętrznych, Wspomniał, że Burmistrz powinien pojechać do pana Starosty, uzgodnić, ze Starostą współpracę na realizację zadań.

Pan Burmistrz odniósł do wypowiedzi mieszkańca, że współpraca Gminy Mogielnica z Powiatem Grójeckim układa się doskonale. Powiat składa się z 10 gmin i każda chce skorzystać z programów a w przypadku Gminy Mogielnica ważną inwestycją będzie Krakowskie Przedmieście.

Głos zabrał Pan Marek wypowiadając słowa :

„Rozumiem, że niektórych ten temat może nudzi, ale, żeby z nich sobie kpić? Pan na ostatnich sesjach ciągle mówi, że ja wracam do odgrzewanych kotletów. Ja o tych rzeczach nie mówię. Ja się pytam pana, dlaczego pan nie skorzystał z okazji, nie wystąpił do Starosty o wystąpienie wspólnie i złożenie wniosku o dofinansowanie remontu drogi powiatowej Wodziczna, Dziunin. O to się pana pytam. Mnie nie interesuje, co pan będzie robił w przyszłości i z jakich pieniędzy pan będzie korzystał, bo ta rezerwa, rozumiem, jest ograniczona. A ona nie jest na 10 lat i kiedy Wam się zachce pomyśleć o 5 000 000 zł. Tylko ona jest na dziś do rozdysponowania i na ten rok. Tak to wygląda sytuacja w budżecie. To nie jest coś, co pan będzie mógł sobie przez 5 lat myśleć o tym, kiedy pan to zrobi.

Jak będzie 5 000 000 zł potrzeba, to będzie się pan zastanawiał, kiedy będzie 5 000 000 zł potrzeba. To może niekoniecznie starosta będzie musiał o to występować, może się znajdą środki u Wojewody na to zadanie, bo Wojewoda też może to finansować. I proszę sobie ze mnie nie drwić.”

Odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz Robert Lipiec zadając pytania: „czy pan ma wiedzę, czy Starostwo z tych środków zewnętrznych złożyło wniosek o dofinansowanie na jakąś drogę powiatową? Proszę mi powiedzieć, czy w jednym programie starostwo może złożyć 10 wniosków dla 10 gmin, na 10 dróg?”

Głos zabrał Pan Marek :

„Proszę pana, ja nie pytam się, ile jest gmin w powiecie, kto komu, kto co potrzebuje, bo ja tą wiedzę doskonale mam. Ja się pytam, dlaczego pan tego nie zrobił? Jeżeli pan Starosta, gdybym pan się tym interesował, to by pan powiedział tak, rozmawiałem ze Starostą, Starosta powiedział, nie zrobimy tego teraz, robimy inne zadanie. Tak samo jak panowie cały czas opowiadacie o tym, że niezrobiona została droga Mogielnica, Popowice, Dobiecin.

Szanowni Państwo, jak możecie mówić, że był źle złożony wniosek, jak żeście nawet go nie złożyli?

To jak możecie o tym mówić i tak kłamać to społeczeństwo, oszukiwać tych ludzi? Ja wystąpiłem do Wojewody z zapytaniem, czy był składany w tej sprawie wniosek. I dostałem odpowiedź, że takiego wniosku nikt nie składał. To jak można mówić, że było źle to przygotowane? Więc ja tylko o to pytam, dlaczego pan nie zrobił nic, żeby drogę Wodziczna realizować nie z własnych środków, tylko ze środków do dyspozycji pana Marszałka Struzika. Ja się nie pytam, co pan planuje za 10 lat. Minęły już 2 lata tej pracy samorządu, ja się nie będę pytał, co pan zrobił za 3 lata. My rozumiemy to pytanie. Proszę w kółko tego samego nie powtarzać. „

Do wypowiedzi Pana Marka ustosunkował się Pan Burmistrz:

„- Panie Marku, ponownie pan wraca do drogi Dobiecin, która została już zrealizowana, zrobiona, ludzie jeżdżą i cieszą się tą drogą. I nie wracajmy do tego, jeszcze raz panu mówię, nie wracajmy do tego, co było kiedyś, bo to wasze sprawy były. Ja, mnie to nie interesuje, jestem Lipiec, jestem teraz Burmistrzem, ja realizuję swoje zadania. Proszę mi wybaczyć, panie Marku, ale ja nie będę się panu tłumaczył, czy ja dzisiaj rozmawiałem ze Starostą, czy nie rozmawiałem i na bieżąco panu składał sprawozdań, czy ja ze Starostą rozmawiałem, czy nie. Ja mam pewne ustalenia ze Starostą, jeżeli chodzi o finansowanie dróg powiatowych, dlatego jest taka, a nie inna decyzja. I dzisiaj drogę na Wodzicznej realizujemy ze wspólnych środków, nie ze środków gminy. Tylko realizujemy wspólnie ze środków z powiatu i z gminy. I koszt tej gminy będzie około ponad 600 000 zł. Zależy jak przetarg wyjdzie oczywiście. To będą koszty po stronie gminy. I to jest z dofinansowaniem, bo to jest wspólna realizacja zadania. To nie jest ze środków Marszałka.

To, co panu zadałem pytanie, pan doskonale wie, że Starosta, czy też Starostwo nie może złożyć 10 wniosków dla każdej gminy z tych środków z rezerwy subwencji ogólnej. Bo dostaną, jeżeli składają, to składają jeden wniosek, na jedną drogę. Albo dostaną, albo nie. Też to jest niewiadome. No chyba jako samorządowiec pan to powinien wiedzieć. Ja naprawdę proszę,

żeby pan już przestał dyskutować i wrzucać takie niepotrzebne tematy. Przejdźmy naprawdę do podzielenia się jajkiem. Dziękuję.”

Do dyskusji zgłosił się Radny Mirosław Krawczyk. Przewodnicząca Agnieszka Pracownik udzieliła mu głosu;

„Ja tylko chciałem panu byłemu Staroście i mieszkańcom Mogielnicy przypomnieć o tym lekceważeniu Radnych, bardzo mi było przykro i ludzie się śmieli, że pan jako były Starosta wyzwał Radnych po prostu od zdechłych ryb. I pan teraz mówi, że lekceważą Radnych. Publicznie pan powiedział, jesteście zdechłymi rybami. I pan jako były Starosta tak powiedział a teraz pan mówi lekceważenie.

Pan pierwszy pokazał jak się lekceważy Radnych. Dziękuję bardzo”

Głos w dyskusji zabrała Pani Karolina Rutkowska:

„ Pani Przewodnicząca, bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu. Ja na początku chciałabym podziękować właśnie tej 6 Radnych, czyli pani Stępień, panu Baranowi, pani Ścisłowskiej, pani Kowalskiej, panu Kuligowskiemu Krzysztofowi, panu Stępniałkowi właśnie za odwagę tego, że sporządzili uchwałę. Dzięki której osiągnęli praktycznie swój cel, czyli zyskali podwyżkę diet dla Sołtysów i dla Przewodniczących Komitetów Osiedlowych. Dlatego bardzo Państwu dziękuję.

Drugi punkt mojej wypowiedzi. Chciałabym jeszcze wrócić do zbiórki Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej na umundurowanie. Otóż chyba należy się trochę geneza powstania tej zbiórki. Otóż zbiórkę, Szanowni aństwo, założył pan, który był ówczesnym kierownikiem, opiekunem Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej. I postanowiłam w przerwie teraz do niego zadzwonić i upewnić się, żebym nie przekazała państwu złych informacji. Pierwotnie zbiórka była zorganizowana na tor do ćwiczeń. Wszyscy, którzy pamiętają moją walkę, która trwała 3 sesje z panem Burmistrzem o ten tor. Nie zostało to zrealizowane, dlatego młodzieżowa drużyna postanowiła zebrać środki. Czyli tor plus ewentualnie umundurowanie. Do zbiórki jak najbardziej bardzo szybko przystąpił pan Radny Popis. Niestety w międzyczasie usunięto z Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej i całą zbiórką dalej kierował pan Popis. Więc to tak do wszystkich tutaj informacji, kto był inicjatorem. Ale nieważne jest to, kto był inicjatorem. Ważne jest, że taka zbiórka była, że udało się osiągnąć cel. I takie mówienie właśnie, kto, co i tak dalej, to uważam, że jest to dość niskie. I chciałabym jeszcze zapytać, ostatnia sesja Rady Miejskiej odbyła się 23.02.2026 roku. Minał już miesiąc i niestety sesja nie jest opublikowana. Więc pytanie do pana Burmistrza, co się dzieje, że tej sesji nie ma. I mieszkańcy, którzy nie mogli jej obejrzeć online, no nie mogą prześledzić obrad. Dziękuję bardzo.”

Burmistrz udzielił informacji, mówiąc:

„Z tego, co mam informację, bo tutaj akurat zajmuje się pani Wiola publikowaniem sesji, do chwili obecnej nie została zanonimizowana jeszcze. I dlatego nie została jeszcze zamieszczona, ale na pewno zostanie zamieszczona.”

Przewodnicząca Agnieszka Pracownik udzieliła głosu pani Beacie Hańskie.

„Dziękuję ślicznie za udzielenie głosu. Ja również tak jak pani Karolina chciałam podziękować

Radnym, którzy jako pierwsi wystąpili z wnioskiem, choć ich wniosek przepadł, to jednak Radni, przepraszam, Sołtysi coś tam skorzystali na drugim wniosku. Ja w międzyczasie, kiedy słuchałam tych dywagacji na temat tej podwyżki, powiem szczerze, że miałam zaproponować, tu sobie nawet zapisałam, że w innych gminach jest coś takiego jak szkolenia wyjazdowe dla Sołtysów. Można coś takiego zorganizować, szkolenie i to jest wyjazd, taka nagroda dla Sołtysów za ich działalność. No, ale jest podwyżka. Ja tylko mówię, że istnieje coś takiego jak szkolenia wyjazdowe dla Sołtysów i mam teraz takie pytania. Czy Komisja Skarg i Wniosków to zbiera się, kiedy wpłynie jakiś wniosek, czy ta komisja zbiera się powiedzmy raz w miesiącu?”

Odpowiedział Pan Burmistrz, mówiąc, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zbiera się zależności od potrzeb jakie ma. Jeżeli wpływają wnioski i jest tak większa ilość to się zbiera. Czyli jak wpłynie wniosek dopiero się komisja zbiera.

Wypowiedź kontynuowała swoją wypowiedź:

„Drugie moje pytanie dotyczy funduszu sołeckiego. Fundusz sołecki, który składaliśmy w zeszłym roku, wszystkie nasze wnioski. Kilku Sołtysów mnie się pytało jak jest z tymi wnioskami. I faktycznie przydałaby nam się taka informacja, jakie wnioski wpłynęły z jakich miejscowości i na jakim etapie są rozpatrywania, bądź już realizacji. Ja tylko powiem, że ja już mam połowę swojego wniosku zrealizowane. Czekam na drugą część. To jest następne. Poczekajcie, bo ja się w końcu pomylę. Oglądałam Komisję Budżetową i tam był wycofany ten wniosek pod obrady Komisji Budżetowej. Ten sam, który dzisiaj miał być uchwałą wprowadzony do obrad Rady. I ja mam takie pytanie do Radnych: czy ktoś z Was zainteresował się i wiecie czy i potraficie mi wytłumaczyć co to znaczy tereny zdegradowane, obszary zdegradowane? Czy ktoś z Was potrafi mi odpowiedzieć. Czy się zainteresowaliście czy tylko mieliście wytłumaczone tak mniej więcej. Czy wczytaliście się co to oznacza dla mieszkańców. Drugie moje pytanie, kto i na jakiej podstawie stworzył mapę terenów zdegradowanych. Ta mapa funkcjonuje w Internecie, więc są tam 4 miejscowości zaznaczone, Świdno, Tomczyce, Brzostowiec i część Mogielnicy. I ja mam takie pytanie, co to oznacza dla mieszkańców? Nie było jeszcze tych konsultacji i teraz spodziewam się, że one będą przeprowadzone. I takie pytanie, czemu w ogóle ta lista miejsc takich, czemu ona powstała już, na jakiej podstawie? Bo kiedy ja chciałam się dowiedzieć, co to znaczy obszary zdegradowane, to prawdę mówiąc, no nic mi się nie zgrywa, a chciałabym wiedzieć. To są tereny pofabryczne, powojenne. I tereny z dużym zagrożeniem, patologią, czyli ubóstwem, przestępczością. Biedą, jeszcze tam jest kilka takich rzeczy. No i w żaden sposób mi się to z żadnymi terenami, które tam były na tej mapie zaznaczone. No nie wiem czy Brzostowiec, czy Świdno, czy nawet Tomczyce, no to kiedy się dowiedzą, że podpisane są pod takie rzeczy to czy nie będą bardzo zdeprecjonowani. I teraz mam takie jeszcze jedno pytanie, ponieważ ja sobie wczytałam i rozumiem, że ten obszar terenów zdegradowanych ma posłużyć do przyszłego projektu rewitalizacji? I mam pytanie czy rewitalizacja będzie podobnie realizowana jak plan zagospodarowania przestrzennego? Czyli to będzie wchodziło jedno w drugie? Czyli na tych spotkaniach mieszkańcy będą mogli dokładnie dowiedzieć się z czym to się wiąże? Dziękuję to już jest mam kolejne. Ja tu na koniec sobie zostawię pytanie od mieszkańca, ale przed tym jajeczkiem może bym wolała go nie

zadawać. Mam jeszcze, nie wiem czy pani dyrektor jest? Ja mam taką prośbę w imieniu Sołtysów do pani dyrektor GOK-u. Pani dyrektor, My nie mamy nic przeciwko temu, żeby rozdawać te ogłoszenia, żeby wieszac je na tablicę. Absolutnie nie mamy, bo tak było praktykowane za poprzedniego dyrektora. Ale ja mam taką gorącą prośbę w imieniu Sołtysów. Niech to zadziała troszeczkę w poszanowaniu. Nikt nigdy nie zapytał Nas się ani nie zwrócił się do nas z takim zapytaniem. Czy moglibyście państwo powiesić to w imieniu pracowników GOK-u? To po pierwsze. Po drugie, nie ma czegoś takiego jak wysyłanie teraz tych powiadomień dla Sołtysów. Jeśli nie ma Nas na sesji, to my tego nie dostajemy. I jest grupa Sołtysów, która nie przychodzi na sesję i nie dostaje takich powiadomień, bo nikt nie wie, do kogo właściwie to wysłać. To jest taki niuansik, tylko drobny. I ostatnie przechodzę, już nie chcę nikogo zanudzać, do jajeczka. I teraz mam pytanie od mieszkańca Kozietał Nowych. Pytanie brzmi tak: Panie Burmistrzu, czy wszyscy już dostali? Czy wyrobi się pan do końca kadencji, żeby nam drogę w Kozietałach Nowych zrobić? I pytanie jeszcze inaczej trochę brzmi. Czy jest to karanie mieszkańców, czy jest to raczej bat na innych Sołtysów? Ja przekazuję pytanie od mieszkańców. Teraz będę miała kolejne spotkanie, właśnie dlatego pytałam o Komisję Skarg i Wniosków. I takie pytanie, które kazali mi mieszkańcy zadać dotyczy tej naszej nieszczęsnej drogi. Bo ja wiem, pan na poprzednich sesjach wcześniej za każdym razem, kiedy mówiłam o drodze w Kozietałach Nowe i słynnych Kasztankach, to pan mi odpowiadał, że ona by była dawno zrobiona ze środków własnych, gdyby się Radni zgodzili i to za połowę pieniędzy. Proszę państwa, ja taką informację przekazałam swoim mieszkańcom i odpowiedź jest taka. Za połowę, jeśli koszt drogi jest 2 000 000 zł to jest teoretycznie i 1 000 000 zł można pozyskać, a za 1 000 000 zł zrobić z własnych środków. To jest pytanie. Jeśli za ten 1 000 000 zł to jaki odcinek będzie zrobiony? I za ten 1 000 000 zł to z czego ta nawierzchnia będzie. I za ile czasu kolejny remont tej drogi będzie? Dziękuję.”

Do wypowiedzi Pani Beaty Hańskie odniósł się Pan Burmistrz Robert Lipiec:

„Dobrze, to teraz zaczniemy. Dużo tych pytań było, mam nadzieję, że się nie zgubię, ale tak. Dotyczy drogi w Kasztankach. To pani powiedziała, prawda, to, co wcześniej powiedziałem, faktycznie było tak, że propozycja była moja taka, żeby Radni, żeby zrealizować to zadanie z własnych środków. Dlaczego? Dlatego, że są okresy, można powiedzieć, w roku, są, czasy się zmieniają. Są różne wpływy odnośnie kosztów materiałów eksploatacyjnych do remontu dróg. I kosztorysy też realizujemy w dniu dzisiejszym. Założmy, gmina podejmuje decyzję, że chce wyremontować dany odcinek drogi. No i występuje do kosztorysanta o przygotowanie kosztorysu. Kosztorys założmy przy takiej drodze, przy takim odcinku został w tamtym czasie zrealizowany na poziomie 2 000 000 zł. Czy tam ponad 2 000 000 zł. Bo biorąc pod uwagę ówczesne ceny materiałów składowych całej modernizacji, no kosztorysantowi, przecież doskonale Państwo wiecie, że przed wyborami ceny modernizacji, remontu, przebudowy dróg są dwa razy wyższe niż po wyborach. Dlatego, że są właśnie środki zewnętrzne, wtedy wszyscy rzucają jakieś pieniądze gminom w ostatniej chwili, żeby mogły realizować drogi i te ceny po prostu, a przecież wykonawcy o tym wiedzą. I podnoszą ceny. I w tamtym roku, to co proponowałem, bo to wynika później z przetargu. Bo ten kosztorys, który jest, podam na przykładzie nawet wodociągu w Kozietałach. Tego odcinka 600 metrów, co ma być realizowane. Czy 700, już nie pamiętam dokładnie długości. Kosztorys był na 700 000 zł. Tak wykonał ten kosztorysant. A przetarg wyszedł 198 000 zł. No tak to wygląda, przetarg

weryfikuje, to jest gra podaży i popytu, Szanowni Państwo. Jak jest dużo firm na rynku, które nie mają pracy, no to schodzą z cen, bo chcą wyrwać jakąś pracę. I wtedy, jak proponowałem, to przetargi wychodziły właśnie na poziomie o połowę taniej, niż były kosztorysowane. Dlatego padła moja propozycja, żeby te Kasztanki zrobić i zrobimy wtedy za takie środki, jakbyśmy mieli wkład własny z dofinansowaniem. No ale decyzja była taka, jaka była, więc oczywiście postanowiliśmy kolejny raz złożyć wniosek o dofinansowanie. Ja nie powiem pani, czy będę starał się tą drogę zrealizować jak najszybciej. Ale nie powiem pani kiedy, bo znowu mnie pani weźmie za słówko, powie, że Burmistrz skłamał. Niestety. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o Plan Rewitalizacji, o który pani pytała. I te obszary zdegradowane, no to takie pani podała przykłady radykalne, można powiedzieć, które są zapisane w ustawie. Ale to generalnie chodzi o to, że chodzi o tereny uboższe. Żeby tereny uboższe podciągnąć do terenów lepiej rozwijających się. Tam są zapisy, że wiadomo, nie wiem, przestępczość i tak dalej, i tak dalej. Ale to nie musi oznaczać, że u nas w danym regionie, w danym miejscu, gdzie chcemy podać go rewitalizacji, są takie sytuacje. A ten plan rewitalizacji jest po to, żeby ewentualnie później móc złożyć wnioski na modernizację tego obszaru. Bo będą te plany potrzebne. Rozmawiałem z Marszałkiem Struzikiem, który był u mnie w biurze, rozmawialiśmy. I poinformował mnie, żeby robić plany rewitalizacji miejsc na terenie gminy. Po to, że się pojawią środki z Urzędu Marszałkowego. To jest ta współpraca, Szanowni Państwo. To są te rozmowy, o których ja nie mówię wszystkiego na bieżąco czasami, bo czasami zapomnę. Czasami po prostu nie ma sensu o tym mówić, ale to są takie rozmowy gdzieś w kularach, o których się mówi, że trzeba coś zrobić, żeby ewentualnie później pozyskać środki zewnętrzne. A tutaj pani po prostu też trochę pomieszała Plan Zagospodarowania Przestrzennego ze strategią rozwoju. Bo chyba o tym chciała pani powiedzieć, bo to się łączy w jedną całość, nie plan rewitalizacji, bo plan rewitalizacji to jest wyłączenie pewnych obszarów zdegradowanych, czyli tam, gdzie jest większe ubóstwo. To są kalkulacje. Zajmuje się tym firma. Jeżeli będą konsultacje społeczne, pani przyjdzie, na pewno się pani dowie szczegółowo, na czym to polega, jak to wygląda. Dlatego został wniosek wycofany, bo pracownik złożył wniosek o wprowadzenie uchwały na sesję. Ale się okazało, że po prostu nie doczytał i trzeba potem tę uchwałę zdjąć. I to chyba dobrze, że wczas ją zdjął. Szanowni Państwo, naprawdę nie ma co sobie zarzucać i wyrzucać. Ja bym prosił jednak, żebyśmy przeszli do tych życzeń świątecznych i do jajka.”

Wypowiedziała się Radna Powiatowa Ewa Mróz:

„Dzień dobry, dziękuję pani Przewodniczącej za głos. Ja myślałam, że już na zakończenie. Ale wygląda na to, że nie. Ale skoro mam już głos, to na początku chciałam podziękować za zaproszenie na tą sesję i korzystając z okazji kilka takich drobnych spraw powiatowych, może Państwa zainteresują. Na początek odnosząc się do tej współpracy Starostwa i powiatu z gminą. Ja nie pracuję w Komisji Drogowej, więc jakby nie czuję się upoważniona tutaj do zabierania głosu. Natomiast z takiej ogólnej mojej wiedzy i informacji, to ta współpraca z gminą wygląda poprawnie. I nie słyszałam, żeby jakieś tutaj były problemy, czy zastrzeżenia. Natomiast w szczegóły tutaj nie mogę się odnosić. Natomiast ja pracuję w Komisji Zdrowia i w tym zakresie chciałam kilka takich informacji, może Państwa zainteresuje, może Państwo już o tym wiedzą, ale myślę, że w związku z tym, że i Państwo Sołtysi są. Takie informacje dla mieszkańców, myślę, że się przydadzą. Otóż taka istotna sprawa, w ramach chirurgii ogólnej w szpitalu w

Grójcu zostaną lada moment uruchomione również zapisy dla dzieci. Więc może jeżeli będą takie potrzeby chirurgiczne dla dzieci, to szczególnie pan prezes miał na myśli dzieci z problemami migdałki, laryngologiczne, będzie możliwość konsultacji takich właśnie już tutaj na terenie naszego szpitala. Nie muszą Państwo szukać gdzieś daleko. Więc zachęcam do korzystania właśnie tutaj z tych możliwości. To lada moment, pod koniec marca uruchomione zostaną zapisy właśnie dla dzieci. Do tej pory nie było takiej możliwości. Również zwiększona została ilość zatrudnionych ortopedów, więc przy szpitalnych poraniach chirurgicznych również jest możliwość skorzystania z porad ortopedycznych. Wielu ortopedów zostało zatrudnionych, więc tutaj może dla Państwa to też cenna informacja, że ten dostęp do porad ortopedycznych jest ułatwiony. To zapewne państwo też już słyszeli, że szpital w Grójcu na koniec ubiegłego roku skorzystał z dofinansowania bardzo dużego. Około 30 000 000 zł. Został mocno doposażony w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej. Więc uważamy, że ten poziom obsługi w szpitalu też będzie rósł, oprócz 4 karetok doposażonych, tam zostało zakupione bardzo, bardzo dużo sprzętu. Więc ta dostępność tych usług zapewne też będzie w lepszej jakości. Więc myślę, że to też takie istotne informacje dla wszystkich zainteresowanych. I tak właściwie takie istotne rzeczy to chyba wszystkie. Zapewne też Państwo wiedzą, że w Nowym Mieście zrezygnowała z pracy pani dyrektor szpitala. Obecnie obowiązki dyrektora pełni prezes Michał Burczy. Czyli również prezes szpitala w Grójcu. Ale trwa teraz procedura rozpisania konkursu na dyrektora Nowego Miasta. Więc konkurs będzie ogłoszony i pewnie będzie w ciągu kilku miesięcy rozstrzygnięty. Jeżeli chodzi o takie właśnie powiatowe sprawy, to chyba wszystko. Jeszcze raz dziękuję za zaproszenie.”

Burmistrz Gminy i Miasta Mogielnica zabrał głos:

„Pani Ewo, bardzo dziękuję za konkretne informacje, jeżeli chodzi o informacje z powiatu. Myślę, że tutaj mieszkańcy takich informacji oczekują tak naprawdę. Ja się odniosę tylko do tematu jeszcze szpitala w Nowym Mieście. Bo myślałem, że to jest założenie, że jednak ta placówka będzie tak jakby pod placówką Powiatowego Centrum Medycznego w Grójcu, bo takie były zamierzenia jeszcze, jak byłem Radnym, żeby ograniczyć tak naprawdę wydatkowanie środków finansowych na właśnie pokrywanie na prezesa. Mógłby to być jeden prezes i mogłyby te placówki się uzupełniać tak naprawdę. A nie tworzyć jakby konkurencji między sobą. To jest taka tylko moja sugestia i myślę, że pewnie rozmawiacie w powiecie o tym i może po prostu w tym kierunku warto by było pójść, żeby jednak był jeden prezes i jedna placówka jako Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu czy Nowe Miasto po prostu pod PCM zarządzany i to by pewnie przyniosło jakieś wymierne korzyści. Ale oczywiście bardzo pani dziękuję za konkretne informacje dla mieszkańców gmin. Dziękuję bardzo.”

Wypowiedź kontynuowała Pani Ewa Mróz :

„ Tutaj w powiecie rozważane jest taka opcja właśnie, żeby obie placówki były pod zarządem jednej osoby. Natomiast tutaj formalne przeciwności są dosyć duże, ponieważ szpital w Nowym Mieście jest SPZOZ-em. Natomiast szpital w Grójcu jest Powiatowym Centrum Medycznym, więc działa w formie spółki. No i tutaj trudności właśnie takie formalne, prawne są dosyć trudne. Nie wiem, w jaki sposób zostanie to ostatecznie rozstrzygnięte. Ale rzeczywiście na pewno z korzyścią byłoby, gdyby obie placówki były zarządzane przez jedną osobę i się uzupełniały, wzajemnie wspierały, a nie konkurowały. Dziękuję bardzo.”

Zgłosiła się do dyskusji pani Sołtys Ewa Kurcińska.

„Ja chciałam dopytać jeszcze o realizację tych przedsięwzięć związanych z funduszem. Nie wiem tam, poprzedniczka pytała, nie odpowiedział pan. Niektóre wnioski są już na etapie realizacji, niektórzy Sołtysi wiedzą, czy my mamy jeszcze się, znaczy czy to jest wszystko w rękach urzędników? Czy my jeszcze mamy składać jakieś podania do komisji budżetowych. Kto o tym decyduje, czy to kolejność złożenia wniosku, czy to musimy wszystko tam u tej pani Magdy, tak, dopytać? ”

Burmistrz Gminy i Miasta Mogielnica udzielił odpowiedzi :

„Nie, już państwo złożyli swoje projekty i na bieżąco, no wiadomo, po kolei będą realizowane, myślę, że tutaj pracownicy inwestycji będą się do państwa zgłaszali w tej kwestii. Jeżeli zawsze można podejść, słuchajcie, to nie jest tak, że tu jest zamknięte, przecież jak jesteście, to możecie podejść do Wydziału Inwestycji. Zapytać, co z tą moją inicjatywą, którą mamy tam założoną w tym Funduszu Sołeckim. Więc jak najbardziej można pytać, a myślę, że tutaj cały czas na bieżąco jest osoba zatrudniona po to, żeby zajmowała się z tymi funduszami, więc mam nadzieję, że to realizuje tak jak trzeba. Można dopytać u pani Magdy. Ja powiem jeszcze jedną kwestię. Czy generalnie tutaj kwestia też może wypowiedzenia się Rady. Ale Rada myślę, że będzie również za tematem. Bo do końca marca, jak Państwo wiecie, musielibyśmy podjąć uchwałę, która by skutkowałą wyłączeniem się z tego Funduszu Sołeckiego. Nie podejmujemy tej uchwały, będziemy ją kontynuować. Także kolejne projekty, kolejne wnioski będą możliwe do złożenia.”

Radna Ewa Ścisłowska zadała pytanie Panu Burmistrzowi zwolnienia z podatku - Czy pan Burmistrz orientuje się na jaką kwotę objawiają zwolnienia z podatku za 2025 rok.?”

Burmistrz odpowiedział:

„Nie, nie mam takiej wiedzy na chwilę obecną, ale przecież to jest informacja ogólnodostępna, więc na pewno będzie wywieszona informacja. To jest informacja publiczna, także nic się nie da ukryć. Jak będę wiedział, oczywiście mogę państwu podać informację.”

Mieszkaniec gminy zabrał głos:

„Proszę państwa, już o ten plan rewitalizacji nie będę pytał, bo to zdjęte było z porządku obrad. Ja już jednego czegoś nie dowiedziałem, to autorem tego naszego pomysłu to jest Marszałek Struzik, żebyśmy pamiętali, że to nie my jesteśmy po prostu adresatami. Tylko ktoś do nas przyjechał z pomysłem. Natomiast jakie będą skutki tego, jak państwo się zapoznacie z diagnozą i z tym całym planem rewitalizacji, to zobaczycie, jakie to będą skutki tego na przyszłość. I w jakim kierunku idą te propozycje związane właśnie z tą rewitalizacją. Natomiast ja mam jedno pytanie do pana Burmistrza jeszcze trochę z innego tematu. Chciałbym się dowiedzieć, jaki jest stan prawny działki numer 435 w miejscowości Izabelin. I bym bardzo prosił o przekazanie informacji, jak do tego doszło, że ta działka stała się drogą gminną.”

Burmistrz odpowiedział :

„Panie Marku, naprawdę z ogromnym szacunkiem dla pana. Czy pan sobie wyobraża, że ja w tym momencie będę wiedział, jaki jest stan prawny tej działki 429 czy 458? Nie wiem, jakiej tam pan jeszcze wymyśli. Ale okej, no to zadał pan pytanie, to w porządku. Jeszcze raz proszę podać te numery działek, przygotuję panu informację na najbliższą sesję, dobrze? Okej, proszę. 435, tak? A, 425. 425 na pewno. Proszę bardzo”

Swój akces do dyskusji zgłosił Radny powiatowy Edward Kieszek :

„Ja chciałem się odnieść do dróg, bo miałem udział w ostatniej Komisji Drogowej. I jaka została informacja przekazana, to masa do wykonywania dróg nawierzchni zdrożała rok do roku 900 zł na tonie. Masa plastyczna ta do naprawy dróg zdrożała dwukrotnie. Ceny paliw w tej chwili szaleją.

Czyli trzeba wziąć nam korektę na to, że zadania na pewno będą dużo wyżej wyceniane przez wykonawców. Czyli nie wiadomo jak będzie z dalszą relacją zadań w drogach przy takich szalejących cenach jak obecnie. Drugi temat. Na poprzedniej sesji Rada podjęła uchwałę na temat zwiększonej mocy odnawialnych źródeł energii. Chciałem tylko radnym zaznaczyć, że w ten sposób wyrażacie zgodę na budowę wiatraków w gminie. To pozostawiam bez komentarza. Następna sprawa. Trwają konsultacje społeczne na temat strategii rozwoju gminy. To pytanie do pana Burmistrza. Czy w związku z wyludnianiem się Gminy Mogielnica i w szczególności miasta, czy w tej strategii są jakieś plany, które by powodowały, że ci mieszkańcy będą zostawać w naszej gminie, nie będą uciekać? Bo w tej chwili takich planów to żadnych nie ma. Dziękuję bardzo.

A i jeszcze korzystając z okazji w imieniu powiatu i koleżanki chcieliśmy wszystkim mieszkańcom złożyć serdeczne życzenia z okazji świąt Wielkanocy.”

Burmistrz Robert Lipiec odpowiedział:

„Tak, odnośnie zacznę od tyłu w takim razie od strategii tak. Czy są plany. No właśnie panie Radny właśnie w tym kierunku idziemy że robimy spotkania realizujemy spotkania z mieszkańcami jeszcze w gminie tutaj nie było z pracownikami urzędu. Dopiero to był ten pierwszy etap z mieszkańcami. W tym momencie jest ankietka. To, o czym mówiłem na stronie internetowej Mogielnicy, można sobie wejść, kliknąć i wypełnić tą ankietę. I to jest miejsce, w którym na danym etapie właśnie może pan swoje pomysły, czy kierunki, w które by pan założył chciał brnąć, zapisać. I tak tworzy się ta strategia. Dlatego zachęcam jeszcze raz do tego, żeby państwo sami zajrzeli na tą stronę, wypełnili tę ankietę. Bo tak jak powiedziałem, te spotkania no to z marnym skutkiem tak naprawdę, bo było niewiele osób, po 6,7,8 osób na spotkaniu, więc to nie jest dobry wynik, szanowni państwo. To świadczy, że po prostu państwo nie interesujecie się tym, co się dzieje w gminie. A później będzie pretensja, że coś poszło nie tak. Dlatego naprawdę zachęcam, tak szczerze proszę o to, żebyście zajrzeli do tej ankietki, chociażby wypełnili tam pewne pola. Właśnie takie pomysły między innymi są ważne. Dlatego, że każdy człowiek ma prawo, a wręcz obowiązek dbać o swoją gminę i należałoby taką ankietę wypełnić, więc zachęcam jeszcze raz bardzo serdecznie. Odnośnie panie Radny Kieszek jeszcze. Jak dobrze, że pan powiedział o tym temacie właśnie. Bo to jest to, o czym ja mówiłem wówczas o modernizacji tej drogi w Koziętulach, że była możliwość w momencie, kiedy nie

było kryzysu na założymy Bliskim Wschodzie. I te ceny były stabilne albo po prostu nawet wręcz wpały, bo to był okres po wyborach. I taki czas stagnacji, kiedy można było te inwestycje zrobić bardzo tanio. Dzisiaj to, co pan powiedział, bardzo ważny element, bardzo ważny element, to to, że ceny ze względu na konflikt na Bliskim Wschodzie, ceny ropy i produktów ropopochodnych po prostu wywindowały mocno w górę. I dzisiaj organizując przetarg, może się okazać, że wiele dróg nie zostanie zrealizowanych, bądź trzeba będzie znowu przekalkulować i zrobić kosztorys, ponieważ w momencie, kiedy ogłaszamy przetarg na kosztorysie, jeżeli przetarg czy firma, która składa ofertę przekroczy tą wartość kosztorysową, no to trzeba ponownie ten kosztorys po prostu zrealizować i przetarg jest unieważniony, tak. Więc, no tak to jest, dlatego trzeba obserwować rynki i wcześniej podejmować decyzje, żeby ewentualnie móc realizować te zadania tanie. No to są takie, to są takie sytuacje, ale to czasami jest niezależne od nas tak naprawdę. Dziękuję.”

Radny Edward Kieszek:

„Jeszcze tak chciałem dodać, panie Burmistrzu, że moja wypowiedź dotycząca wyludniania się w Mogielnicy była bardziej sugestią w stosunku do Rady żeby Rada jakoś nad tym tematem się pochyliła. Bo to jest bardzo poważny problem. Niedługo tak się okaże, że budujemy chodniki, budujemy ulice, robimy lampy, tylko że nikomu to nie będzie niedługo potrzebne. To jest bardzo poważny problem.

Problem pokazujący się w większości małych miasteczek, no. Trzeba coś z tym zrobić, no. Trzeba przyjąć jakąś strategię, jakieś działania, żeby temu jakoś zapobiegać, no. Dziękuję.”

Głos zabrał mieszkaniec gminy Mogielnica zadając kilka pytań do Pana Burmistrza:

„Pierwsze moje pytanie. Komu zgłaszać bezdomne psy i koty? Komu? Bo ja zgłaszałem do gospodarki komunalnej i nie ma żadnego echa. Więc pytam się, pierwsze pytanie.”

Burmistrz udzielił odpowiedzi, że jeżeli są to psy bezdomne to należy zgłaszać do gminy do Damiana Kołodziejczyka.

Pan Leszek zwrócił się z prośbą o przycięcie drzew, które praktycznie się pochylają na tą drogę koło małego mostu na rzece Mogielanka.

Tematem następnym który podjął Pan Leszek, było oświetlenie ulicy Warszawskiej – dlaczego jest tak bardzo oświetlona i czy nie szkoda pieniędzy gminie? Zaproponowała, aby np. świeciła co druga lampa.

Burmistrz Robert Lipiec odpowiedział :

„Panie Leszku, pojęcie względne. Takie lampy zostały założone. Świecą się. No bo lampy jak są, no to dobrze by było, żeby się świeciły. Ponieważ znowu ktoś z drugiej strony może zarzucić, że w zasadzie, jeżeli nawet spali się żarówka, to za chwilę ktoś zgłasza, że jest spalona żarówka. Więc my jedziemy systematycznie je wymieniać. Nawet powiem szczerze, w ostatnim czasie tutaj właśnie Rynek,

ulica Warszawska doliczyłem się chyba 6 przepalonych żarówek i było to zgłoszone w tamtym tygodniu. No bo po prostu ludzie zgłaszają, że się spaliło, no to widocznie jest taka potrzeba.”

Pan Leszek zwrócił uwagę na temat publikacji nagrań z sesji:

„Pani Rutkowska bardzo trafnie to ujęła, że nagrania sesji Rady są bardzo późno opuszczane w eter. I ja to potwierdzam z całą mocą. Ja już nieraz to mówiłem. czy ktoś się gniewa, czy nie gniewa, tak to się odbywa. Dam przykład konkretny. Pniewy, zajrzałem sobie kiedyś na Pniewy. Sesja Rady była przykładowo 20- ego, przykładowo mówię teraz, a nagranie z sesji już było 23.

Można? Można. Więc proszę to uczulić te osoby, które są za to odpowiedzialne, żeby po prostu tę sesję puszczać szybciej. Szybciej. Nie tłumacząc się tym, że jest RODO, nie to, tamto, nie wiadomo co. Tylko ja chcę na przykład to obejrzeć. Jak nie mogę być na sesji, bo nie na każdej mogę być. A nie mogę Jestem pokrzywdzony.”

Burmistrz powiedział, że postaramy się poprawić ten czas, żeby był jak najkrótszy.

Padło pytanie w sprawie obszarów zdegradowanych i Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi:

„Ja myślę, że najpierw wypadałoby przyjść na konsultację i wtedy osoby, które będą zajmować się tym programem rewitalizacji, powiedzą, na czym to w ogóle polega i jakie obszary należałoby zgłaszać. Jak najbardziej jest to wtedy moment do tego, żeby zgłaszać tego typu uwagi.”

Ze strony mieszkańca padło pytanie o wniosek na przekształcenie działki na rolno-budowlaną, jak to działa?

Pan Burmistrz udzielił informacji, żeby w zakresie przekształcenia działki zgłosić się do pracownika, który zajmuje się planami i pewnie teraz trwają procedury urbanistyczne.

Został poruszony również temat wiatraków. Burmistrz udzielił informacji w tym temacie :

„Bo sprawa jest taka, że pewien obszar został też tak jakby zgłoszony przez przedsiębiorcę do wybudowania klastra energetycznego, w którym między innymi miały powstać ileś wiatraków. I procedura tak naprawdę planu została rozpoczęta, nie została zakończona.

Została podjęta uchwała, która pozwoli nadal kontynuować tę pracę nad zmianą tego planu zagospodarowania przestrzennego. Procedura trwa. I w momencie, kiedy zostanie wyłożony ten plan przygotowany, każdy z mieszkańców będzie mógł się odnieść do tego. Odnieść się do tego planu, czy pan chce, czy pan nie chce. Tak jak wiele innych mieszkańców. Bo musimy zdawać sobie sprawę, że część osób chce, część nie chce. No, musimy pójść na kompromis.”

Pan Leszek zaproponował, aby Radny z danego okręgu powiadomił mieszkańców o konsultacjach, bo nie każdy ma dostęp do Facebooka, nie każdy przeczyta np., na słupie ogłoszeniowym.

Pan Marek zapytał bezpośrednio ile gmina zapłaciła za opracowania planu rewitalizacji, opracowanie dokumentu w postaci diagnozy stanu w gminie.

Wypowiedział się jeszcze w temacie wiatraków:

„Natomiast jeżeli chodzi o te wiatraki, to chciałem zwrócić uwagę, że oczywiście pan Burmistrz tu wspominał o tym programie rewitalizacji gminy. Ten program jest głównie po to, bo nie jest dokumentem obowiązującym gminie, tak jak inne dokumenty. Natomiast jest to dokument dodatkowy, który może być wymagany właśnie przy realizacji projektów unijnych związanych z Zielonym Ładem. A co się wiąże z Zielonym Ładem, proszę państwa, to odpowiedź macie,

czy to będą wiatraki, czy to będą farmy fotowoltaiczne. Czy będą to biogazownie i jeszcze inne rzeczy.

A te dokumenty, że tak powiem, miejsca wskazane w tej diagnozie, którą ja już oglądałem. To się tak mniej więcej pokrywają z tymi terenami ,gdzie miały być wiatraki, kompostownie. I tak te inne jeszcze rzeczy, o których tutaj się tak po cichu mówi na razie. Dziękuję.”

Pan Burmistrz odpowiedział :

„No trochę się pan, znaczy muszę się odnieść, panie Marku. Bo nieprawda, że te tereny się pokrywały, ponieważ tereny, które były. Proszę? No to pan, bo pan mówi, że się pokrywały, a to się nie pokrywały, nawet w ogóle się nie pokrywały. Szanowni państwo, oczywiście jak najbardziej zanotowałem sobie - odpowiedź na najbliższej sesji.”

Przewodnicząca Agnieszka pracownik udzieliła głosu Agnieszce Małek, która zgłosiła się do dyskusji.

Zadała pytanie: „Chciałam się odnieść do zagospodarowania przestrzennego, kiedy będzie spotkanie z projektantem, który zmianę już nanosił?”

Informacji udzielił Pan Burmistrz Robert Lipiec, mówiąc:

„Na pewno poinformujemy o tym w formule takiej jak dotychczas, czyli strona internetowa, Facebook czy też bezpośrednio. Proszę dopytywać, no nie jestem w stanie w tym momencie pani odpowiedzieć, kiedy to będzie.”

Radna Marzena Stępień zabrała głos w temacie strategii, rewitalizacji:

„Ja chcę tylko zwrócić uwagę, póki są Sołtysi i Radni, że mówimy o strategii, o rewitalizacji i innych tam różnych projektach. Byłam na spotkaniu z firmą. I szanowni państwo, tu w gminie, w Mogielnicy,

w budynku było nas 6 osób, w Tomczycach z tego, co mi wiadomo, 7 osób. Biorąc pod uwagę, że odbyły się jeszcze dwa tego typu spotkania, co daje nam łącznie zakładając, bo nie wiem, ile było w Wodziejnej i na drugim spotkaniu w gminie 2 osoby. To szanowni państwo, przy takim współdziałaniu może się okazać, że o losie całej gminy zadecyduje 15-20 osób.”

Burmistrz odniósł się do słów Radnej Marzeny Stępień i do mieszkańców:

„To jest to, szanowni państwo, o czym mówiłem. Trzeba po prostu wziąć sprawy w swoje ręce i zaangażować się w to. I prośba jest jeszcze raz, apeluję do was, jako Sołtysów, Radnych, żebyście przekazywali swoim mieszkańcom informacje. I na chwilę obecną chociażby przez te ankiety.

Naprawdę, to nie trzeba nigdzie jechać, po prostu trzeba wejść na stronę Mogielnicy. Plan rozwoju gminy. Tam jest zakładka wypełnij ankietę. Naprawdę to jest niedużo stron. Ewentualnie wpisać swój pomysł. Zachęcam, proszę państwa o to, żebyście przypilnowali tego. Dziękuję.”

16. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Pracownik zakończyła obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej

w Mogielnicy.

Burmistrz Gminy i Miasta Mogielnica złożył najserdeczniejsze życzenia z okazji Święta Wielkiej Nocy, co by były spędzone w spokoju, w gronie najbliższej rodziny, znajomych i swoich osób, które po prostu szanujecie, lubicie i staracie się z nimi nawiązywać kontakty.

Protokołowała :

Wioleta Górnik

Sekretarz Obrad:

Marzena Stępień

Przewodniczący Obrad:

Agnieszka Pracownik